

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2443****din 15 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19591/19.09.2022, doamna **VĂLEAN RAMONA-MARIA**, judecător la Judecătoria Brezoi, a solicitat transferul la Judecătoria Săliște, Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Avrig.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Vălean Ramona-Maria a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are :
obținerea transferului i-ar permite alocarea unui timp suplimentar activității profesionale,
; pentru efectuarea navetei pe un sector de drum
extrem de dificil. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în orice specializare la instanțele la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)”

generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Vălean Ramona-Maria are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător și la instanță, fiind delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Brezoi.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brezoi, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, 1 post este vacant, iar funcția de președinte este ocupată prin delegare.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 952, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 723, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Săliște, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post la data de 15.11.2022.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 740, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 555, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiași, fiind vacante 4



posturi, începând cu data de 15.11.2022, iar funcția de vicepreședinte este ocupată prin delegare.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 978, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 818, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Avrig, cea de-a treia instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 986, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 789, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Vălean Ramona-Maria, iar Tribunalul Vâlcea, Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Săliște și Judecătoria Avrig au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

l) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Vălean Ramona-Maria, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile legale mai sus arătate, analizate în mod comparativ și cumulativ, fără o ordine de prioritate, precum și necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentului.

Fără a ignora motivele invocate de doamna judecător Vălean Ramona-Maria, Secția pentru judecători observă schema redusă de personal a Judecătoriei Brezoi, prin raportare la volumul de activitate înregistrat la nivelul acestei instanțe, precum și faptul că posturile de judecător la această instanță se ocupă cu dificultate, aspect ce rezultă și din avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Pitești, motiv pentru care, în vederea asigurării bunei funcționări a acestei instanțe, este necesară păstrarea stabilității resurselor umane existente, nefiind oportună vacantarea vreunui post la acest moment.

Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanțelor implicate în procedura transferului, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanțelor implicate în prezenta procedură. De altfel, Secția pentru judecători observă și rolul însemnat al doamnei judecător în activitatea instanței, aceasta îndeplinind și atribuțiile manageriale.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna Vălean Ramona-Maria, judecător la Judecătoria Brezoi.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (7-Nu, 1-Da și 2-Nule pentru Judecătoriile Săliște și Avrig), respectiv unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (8-Nu și 2-Nule pentru Judecătoria Sibiu);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brezoi la Judecătoria Săliște, Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Avrig, formulată de doamna judecător **VĂLEAN RAMONA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35