

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2441

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20413/29.09.2022, doamna **COZAC DORIANA**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Cozac Doriană a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are domiciliul

precum și faptul că face naveta zilnic pe ruta Sibiu - Deva, aspect care este de natură să

Totodată, doamna judecător menționează că, față de volumul de activitate și gradul de ocupare al schemei de personal, aprobarea transferului nu ar afecta activitatea la Judecătoria Deva. De asemenea, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în cadrul oricărei secții și oricărui complet la Judecătoria Sibiu sau Judecătoria Săliște.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al*



*președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Cozac Doriană are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deva, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 4 posturi. Totodată, postul de vicepreședinte este vacant, funcțiile de președinte al Secției penale și de președinte al Secției civile sunt ocupate prin delegare, iar 1 post este temporar vacant ca urmare a delegării titularului la altă instanță.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 889, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 622, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 4 posturi, începând cu data de 15.11.2022, iar funcția de vicepreședinte este ocupată prin delegare.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 978, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 818, comparativ cu media



națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Săliște, cealaltă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post la data de 15.11.2022.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 740, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 555, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Deva au avizat nefavorabil transferul doamnei Judecător Cozac Doriană, iar Tribunalul Sibiu, Judecătoria Sibiu și Judecătoria Săliște au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecătoria reține că, în prezenta sesiune, de la Judecătoria Deva solicită transferul 2 judecători, respectiv doamna judecător Marcu Mariana Adina - la Judecătoria Alba Iulia și doamna Cozac Doriană - la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște. Raportat la gradul de ocupare al schemei de personal și la volumul de activitate al Judecătoriei Deva, Secția





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

apreciază că, în prezenta sesiune, este oportună aprobarea unui singur transfer de la această instanță.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistraților, analizând și situațiile existente la instanțele implicate, cât privește resursele umane și volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că se impune aprobarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Marcu Mariana Adina, având în vedere faptul că are cea mai mare vechime în funcția de judecător și la instanță, precum și faptul că doamna judecător desfășoară deja activitatea în cadrul instanței la care a solicitat transferul, fiind delegată în cadrul Judecătoriei Alba Iulia.

Astfel, ținând cont și de avizul favorabil emis de Curtea de Apel Alba Iulia, referitor la solicitarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Marcu Mariana Adina, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția de judecători are în vedere faptul că aprobarea transferului doamnei judecător este de natură să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora aceasta își desfășoară activitatea la nivelul Judecătoriei Alba Iulia, fără a afecta în mod semnificativ activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Deva, în condițiile în care magistratul nu își desfășoară activitatea efectiv în cadrul acestei instanțe.

Secția pentru judecători apreciază că vacantarea mai multor posturi la nivelul Judecătoriei Deva este de natură să afecteze buna desfășurare a activității la această instanță, ca urmare a supraîncărcării judecătorilor aflați în funcție, în contextul în care există deja 4 posturi vacante și 2 judecători sunt stagieri, ceea ce atrage o competență limitată a acestora.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna Cozac Doriană, judecător la Judecătoria Deva, reținând și avizele nefavorabile exprimate de Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Deva, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (8 - Nu și 2 - nule);





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Sibiu sau la Judecătoria Săliște, formulată de doamna judecător **COZAC DORIANA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marius BUDĂ



Tel: (+40)21 311.69.02

Fax: (+40)21 311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011

