

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2836****din 17 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21365/10.10.2022, domnul **SANDU ȘTEFAN LAURENȚIU**, judecător la Judecătoria Slatina, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Sandu Ștefan Laurențiu a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

, face naveta pe o distanță de 56 de km, între localitatea de domiciliu și localitatea unde se află instanța la care activează, situație care îi

De asemenea, solicitantul a menționat că funcționează ca judecător din 2017, a judecat în complet mixt în cadrul Judecătoriei Hârșova, iar din 02.05.2022 judecă în materie civilă în cadrul Judecătoriei Slatina. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții sau complet la instanța la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția



corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 – 13.10.2022.



Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Sandu Ștefan Laurențiu are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător, iar la Judecătoria Slatina o vechime de 5 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Slatina, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 18 posturi, din care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, existând 4 posturi vacante. Totodată, 1 judecător este delegat la penitenciar, iar 1 judecător se află în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani. La această judecătorie sunt vacante funcțiile de vicepreședinte al instanței și de președinte al Secției civile, fiind ocupate prin delegare.

În 2021, la Judecătoria Slatina, încărcătura pe judecător a fost de 1060 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 737 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 54, din care 3 judecători stagiați, fiind vacante 8 posturi, din care 1 la data de 01.01.2023, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 3 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe/instituții, 2 judecători se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului, funcțiile de președinte al Secției penale și de președinte al Secției a II-a civilă sunt ocupate prin delegare, iar funcția de președinte al Secției I civilă este vacantă.

În 2021, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 863, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 730, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Craiova au avizat favorabil transferul domnului judecător Sandu Ștefan Laurențiu, iar Judecătoria Slatina a comunicat un aviz nefavorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurarilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială”.*

La soluționarea cererilor de transfer formulate în prezenta etapă, Secția pentru judecători are în vedere necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorului care a formulat solicitarea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată de domnul judecător Sandu Ștefan Laurențiu, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, fără a ignora motivele invocate de domnul judecător, Secția pentru judecători observă situația dificilă a resurselor umane la nivelul Judecătoriei Slatina, respectiv faptul că la această instanță există 4 posturi vacante, 1 judecător este delegat la penitenciar, iar 1 judecător se află în concediu de creștere a copilului, ceea ce reprezintă 27,2 % din schema de personal, în contextul în care încărcătura de dosare/judecător este apropiată de media națională, motiv pentru care apreciază că nu este oportună la acest moment vacantarea unui post de judecător la nivelul instanței menționate.

În vederea asigurării bunei funcționări a instanței, Secția pentru judecători apreciază că este necesară păstrarea stabilității resurselor umane existente, în contextul în care vacantarea unui post la nivelul Judecătoriei Slatina, așa cum reiese și din avizul negativ comunicat de conducerea instanței, ar avea drept consecință majorarea încărcăturii efective a judecătorilor rămași în activitate, ceea ce poate genera disfuncționalități în funcționarea instanței, respectiv atingerea standardelor de calitate aferente actului de justiție.

De altfel, aceleași rațiuni au fost avute în vedere de către Secție și la soluționarea cererii formulate de domnul judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Craiova, formulată de domnul



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecător Sandu Ștefan Laurențiu.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (7-Respingere și 2-Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Craiova, formulată de domnul judecător **SANDU ȘTEFAN LAURENȚIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

