

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2731****din 17 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21730/13.10.2022, doamna **STOICA DANIELA MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Făgăraș.

În motivarea cererii, doamna judecător Stoica Daniela Marilena a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că are o vechime de aproximativ 14 ani în funcția de judecător, în prezent activează în cadrul Secției penale a Judecătoriei Galați,

Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre completurile Judecătoriei Făgăraș, respectiv în materie civilă sau penală.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



generalii ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 – 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Stoica Daniela Marilena are o vechime de 14 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 4 luni la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi, din care 3 judecători stagiați, fiind vacante 13 posturi, din care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Galați, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1495, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1019, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făgăraș, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 7 posturi, din care un post este ocupat de un judecător stagiar, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar funcția de președinte al instanței este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Făgăraș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1176 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 929, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Galați a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Stoica Daniela Marilena, iar Judecătoria Făgăraș a avizat favorabil solicitarea de transfer. Totodată, Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel Brașov a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al judecătorului reprezintă o preocupare constantă a Secției pentru judecători în momentul valorificării procedurilor prevăzute de lege în privința gestionării carierei profesionale a judecătorilor, inclusiv la soluționarea cererilor de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Stoica Daniela Marilena, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, alături de motivele invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători observă situația dificilă a Judecătoriei Galați, de la care se solicită transferul, respectiv faptul că această instanță funcționează cu doar 65,7% grad de ocupare al schemei de personal, din schema de 38 de posturi de judecător desfășurându-și activitatea efectivă doar 25 de judecători, dintre care 3 sunt stagiați, în contextul în care încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă a depășit în mod semnificativ media națională, motiv pentru care apreciază că nu este oportună vacantarea unui alt post de judecător, o astfel de măsură fiind de natură a genera disfuncționalități în derularea activității de judecată, prin supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că buna funcționare a instanței de la care se solicită transferul necesită menținerea stabilității resurselor umane existente, reținând și avizul negativ al Judecătoriei Galați, susținut de Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Stoica Daniela Marilena.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (2 admitere, 7 respingere);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Făgăraș, formulată de doamna judecător **STOICA DANIELA MARILENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

