

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2722

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21463/11.10.2022, doamna **PRICHICI ANDREEA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Tribunalul Bacău.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Prichici Andreea a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

efectuând zilnic naveta pe o distanță de 48 de kilometri către orașul Moinești, localitate unde se află instanța la care activează în prezent, ceea ce

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime de peste 12 ani în magistratură, funcționează la Judecătoria Moinești din 22.02.2010, a dobândit gradul profesional de tribunal în urma concursului de promovare pe loc în funcții de execuție organizat în anul 2017, iar în anul 2018 a dobândit gradul profesional de curte de apel, astfel încât apreciază că are experiența profesională necesară pentru a funcționa la instanța superioară. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției a II-a civile și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Bacău, unde există posturi vacante.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu



modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectiv curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Prichici Andreea are o vechime de 12 ani și 7 luni atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Moinești, precum și o vechime în grad profesional de tribunal de 4 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moinești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post alocat concursului de admitere în magistratură.

La această instanță, în 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1129 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 779 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 1 post este transferat temporar la Judecătoria Roman, sunt ocupate 33 de posturi, din care 3 la data de 01.01.2023, fiind vacante 7 posturi, din care 1 post sub rezerva publicării decretului de eliberare din funcție a titularului prin pensionare.

La această instanță, în 2021, încărcătura pe judecător a fost de 468 de dosare, comparativ cu media națională de 492 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 378 de dosare, comparativ cu media națională de 396 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Bacău a avizat favorabil transferul doamnei judecător Prichici Andreea, iar Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Moinești au comunicat avize nefavorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Prichici Andreea, cu observarea motivelor invocate, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători va lua în considerare necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistratului care a formulat solicitarea de transfer.

Astfel, Secția pentru judecători va avea în vedere situația dificilă existentă în prezent la Judecătoria Moinești, unde sunt vacante 5 posturi de judecător, reprezentând 50% din schema de personal, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională, apreciind că vacantarea unui post la această instanță, în prezenta etapă de transferuri, nu este oportună, măsura fiind de natură să afecteze desfășurarea în bune condiții a activității de judecată.

De altfel, aceleași rațiuni au fost avute în vedere de către Secție și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător în prima etapă a sesiunii de transferuri, când s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii, față de situația dificilă a Judecătoriei Moinești, aspect relevat și în avizele transmise de conducerea instanței și de Curtea de Apel Bacău.

Având în vedere motivele antereferite, luând în considerare și avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Moinești, Secția pentru judecători va



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

respinge cererea de transfer de la Judecătoria Moinești la Tribunalul Bacău, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel Prichici Andreea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, (7- respingere, 2-nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moinești la Tribunalul Bacău, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **PRICHICI ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

