

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2720

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21438/11.10.2022, doamna **DAVID IANCU ANDREEA VALERIA**, judecător la Judecătoria Sibiu, a solicitat transferul la Judecătoria Alba Iulia.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător David Iancu Andreea Valeria a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

că funcționează la Judecătoria Sibiu din 22.05.2022, iar naveta efectuată zilnic între localitatea de domiciliu și localitatea în care se află instanța la care funcționează

Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și desfășura activitatea în cadrul oricărei secții și oricărui complet la Judecătoria Alba Iulia.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe



lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 – 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător David Iancu Andreea Valeria are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 2019-2020 auditor de justiție, iar la instanță o vechime de 5 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sibiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 4 posturi, iar funcția de



vicepreședinte este ocupată prin delegare.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 978, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 818, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alba Iulia, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi, fiind efectiv vacante 3 posturi, din care 1 post aprobat în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, din cele 3 posturi temporar vacante, 2 posturi sunt ocupate în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, iar 1 post este neocupat.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 905, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 735, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător David Iancu Andreea Valeria, iar Tribunalul Alba și Judecătoria Alba Iulia au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător David Iancu Andreea Valeria, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile legale mai sus arătate, evaluate în mod comparativ și cumulativ, fără o ordine de prioritate, precum și necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate și interesul legitim privat al petentului.

Astfel, Secția pentru judecători observă faptul că la instanța de la care s-a solicitat transferul, respectiv Judecătoria Sibiu, volumul de activitate este mai mare decât cea la care s-a solicitat transferul, în contextul în care există și un număr mai mare de posturi vacante, astfel că asigurarea condițiilor necesare bunei funcționări a Judecătoriei Sibiu implică menținerea stabilității resurselor umane existente, motiv pentru care apreciază că vacantarea unui post, în situația în care ar fi aprobat transferul, este o măsură care va crește dezechilibrul resurselor umane prin raportare la încărcătura de dosare.

Secția pentru judecători reține și faptul că, deși s-au formulat cereri de transfer la instanța antereferită, nu se impune admiterea acestora în prezenta sesiune, față de situațiile instanțelor la care funcționează magistrații.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de argumentele prezentate anterior, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna judecător David Iancu Andreea Valeria, având în vedere și avizele negative comunicate de Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu, reținând și vechimea redusă la instanță, de numai 5 luni, a doamnei judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 - Respingere și 2 - Nule);



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sibiu la Judecătoria Alba Iulia, formulată de doamna judecător **DAVID IANCU ANDREEA VALERIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tei: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

