CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2510

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20278/28.09.2022, doamna **GAVRIL ANA-MARIA**, judecător în cadrul Judecătoriei Răducăneni, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 1, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Gavril Ana-Maria a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

pentru a putea efectua zilnic naveta către comuna Răducăneni, localitate unde se află instanța la care funcționează în prezent, fiind nevoită să efectueze naveta săptămânal la , situație care a determinat apariția unor

Totodată, doamna judecător a arătat că
București,

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că admiterea transferului său nu ar perturba activitatea Judecătoriei Răducăneni deoarece în prezent există doar 1 post vacant, iar volumul de activitate este unul foarte mic comparativ cu instanțele pentru care a formulat cererea, în condițiile în care pentru această instanță există opțiuni din partea altor magistrați, astfel încât perspectiva ocupării posturilor vacante nu este incertă. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile din cadrul instanței la care ar fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul

judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Direcţia resurse umane şi organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoţită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului şi motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situaţia instanţelor implicate în procedura de transfer, precum şi menţionarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Faţă de cererea formulată, analizând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi văzând înscrisurile ataşate, Secţia pentru judecători reţine următoarele:

Potrivit dispoziţiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor şi procurorilor de la o instanţă la altă instanţă sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituţie publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al preşedintelui instanţei sau al conducătorului parchetului de unde se transferă şi unde se transferă, însoţite de punctul de vedere al preşedinţilor curţilor de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curţile de apel în circumscripţia cărora se află instanţa sau parchetul de unde se transferă şi unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripţia aceleiaşi curţi de apel sau a aceluiaşi parchet de pe lângă o instanţă din circumscripţia aceleiaşi curţi de apel este necesar punctul de vedere al preşedintelui respectivei curţi de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel."

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunţul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanţele judecătoreşti, calendarul estimativ, precum şi situaţia instanţelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opţiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situaţia posturilor vacante la instanţele vizate, existente la momentul soluţionării de către Secţia pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată iniţial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gavril Ana-Maria are o vechime de 4 ani şi 9 luni în funcţia de judecător, din care 2018-2019 auditor de justiţie, iar la Judecătoria Răducăneni 1 an şi 5 luni.

Conform evidenţelor direcţiei de resort, la Judecătoria Răducăneni, instanţa de

la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post.

În anul 2021, la Judecătoria Răducăneni încărcătura pe judecător a fost de 496 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 416 dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 73 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția de conducere de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la 15.11.2022, ca urmare a promovării la Tribunalul București a judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 47 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi la care se adaugă 1 post aprobat spre ocupare în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 61 de posturi (1 judecător stagiar), fiind

vacante 5 posturi la care se adaugă 2 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale care este ocupată prin delegare.

De asemenea, 8 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, la care se adaugă 1 post din fondul de rezervă, sunt ocupate 53 de posturi de judecător, fiind vacante 2 posturi, la care se adaugă 1 post la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare. De asemenea, un post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. La această instanță sunt ocupate 6 posturi temporar vacante în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 4 București la o altă instanță.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 5 București, conform evidențelor direcției de resort reiese că nu sunt posturi vacante.

La Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, la care se adaugă 2 posturi din fondul de rezervă, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 3 posturi, la care se adaugă 1 post la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare și totodată 2 posturi aprobate spre ocupare în condițiile 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dintre aceste posturi, două urmează să fie restituite în fondul de rezervă. De asemenea, sunt vacante și funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, fiind ocupate prin delegare, iar, 1 post este ocupat în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 6 București la

altă instanță, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Curtea de Apel București, pentru instanțele antereferite, au avizat favorabil cererea formulată, iar Curtea de Apel Iași, Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Gavril Ana-Maria.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate şi sunt analizate comparativ şi cumulativ, precum şi la necesitatea menţinerii unui echilibru între interesul public - buna funcţionare a instanţelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligaţia să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenţei justiţiei şi interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secţia pentru judecători apreciază că, în actuala sesiune de transferuri, nu este oportună admiterea cererii formulată de doamna judecător Gavril Ana – Maria.

Astfel, Secţia pentru judecători reţine, în prealabil, că admiterea cererii ar afecta grav activitatea Judecătoriei Răducăneni, ca urmare a faptului că, în această ipoteză, instanţa ar urma să funcţioneze cu doar 3 judecători care desfăşoară atât activitate de judecată, cât şi alte activităţi specifice la compartimentele instanţei, în condiţiile în care, contrar celor susţinute în cererea de transfer, este incertă perspectiva ocupării postului efectiv vacant din cadrul instanţei.

Raportat la cele menţionate anterior, Secţia apreciază că îndeplinirea condiţiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obţină transferul conferă acestuia o vocaţie la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiţii care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiţie de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susţinerea prezentei solicitări nu pot prevala faţă de interesele instanţei de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcţionări şi echilibrarea volumului de muncă.

Pentru aceste considerente, Secţia pentru judecători va dispune respingerea prezentei cereri, apreciind că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Gavril Ana – Maria de la Judecătoria Răducăneni la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 1, 4, 5 sau 6 Bucureşti.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, al dispoziţiilor art. 60 şi următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 nu, 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Răducăneni la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 1 , 4, 5 sau 6 București, formulată de doamna judecător **GAVRIL ANA – MARIA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDAC