

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2555

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20401/29.09.2022, domnul **ZENE FLAVIUS ONISIM**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, domnul judecător Zene Flavius Onisim a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are

iar distanța de la locuință până la Judecătoria Huedin și retur este de aproximativ 100 de kilometri. A precizat domnul judecător că își manifestă disponibilitatea de a activa atât în materie penală, cât și în materie civilă la Judecătoria Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19295/DRUO/23902/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul vizat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă,



Însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Zene Flavius Onisim are o vechime de 8 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 4 ani și 7 luni la Judecătoria Huedin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 5 posturi de judecător.

În anul 2021, la Judecătoria Huedin, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1298, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1233, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi începând cu data de 15.11.2022, fiind utile pentru prezenta sesiune de transfer 4 posturi, 2 judecători sunt delegați la alte instanțe, 3 judecători sunt delegați de la alte instanțe, există 2 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un judecător se află în concediu fără plată.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898,



comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Huedin au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Zene Flavius Onisim, iar Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul anterferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, următorii judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca : domnul judecător Baboș Florin Eugen – de la Judecătoria Jibou, doamna judecător Cotoară Sabina Simona și domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan – de la Judecătoria Aiud, domnul judecător Zene Flavius Onisim și doamnele judecător Oprea Potra Andra Tereza, Rațiu Ganema Mihaela, Ursu Adina Roxana – de la Judecătoria Huedin, domnul judecător Chiș Cătălin Vasile – de la Judecătoria Dragomirești, doamnele judecător Tuduce Ilinca, Câmpcean Laura Monica, Cosma Celia, Crișan Adelina Florina și domnul judecător Sabou Sergiu Gheorghe - de la Judecătoria Zalău, doamna judecător Prunea Alexandra Bianca - de la Judecătoria Gherla, doamnele judecător Ardelean Mădălina Maria, Roșca Anda Elena și Poptile Alina Bianca - de la



Judecătoria Dej, doamnele judecător Doroftei Georgiana și Sarca Alina Larisa - de la Judecătoria Sibiu, doamna judecător Hauder Ștefania Dochița - de la Judecătoria Deta, doamna judecător Grecu Camelia Dorina - de la Judecătoria Târgu Lăpuș, doamnele judecător Pătrăuș Ionița Maria și Tarce Roxana Maria - de la Judecătoria Turda, doamna judecător Pelea Sanda Ileana - de la Judecătoria Arad, doamna judecător Berendi Mihaela Marcela și domnul judecător Grecu Gheorghe - de la Judecătoria Târgu Mureș, domnul judecător Miron Bogdan - de la Judecătoria Năsăud și domnul judecător Bria Mircea-Radu - de la Judecătoria Petroșani.

Secția pentru judecători constată că 3 dintre magistrații antereferiți sunt în prezent delegați la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamnele judecător Poptile Alina Bianca și Berendi Mihaela Marcela și domnul judecător Chiș Cătălin Vasile.

Analizând concomitent cererile de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, formulate pentru ocuparea a 4 posturi vacante de judecător, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de magistrați care provin de la instanțele la care se înregistrează cel mai redus volum de activitate, respectiv Judecătoriile Dej și Dragomirești, în vederea asigurării resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă la instanțele implicate, ori care sunt delegați la Judecătoria Cluj-Napoca, măsura admiterii transferului acestora fiind menită inclusiv să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora își desfășoară activitatea, fără a afecta în mod semnificativ activitatea instanțelor de la care s-a solicitat transferul, în condițiile în care magistrații respectivi nu își desfășoară activitatea efectiv la acestea.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Zene Flavius Onisim, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul menționat, apreciind că transferul unui judecător de la Judecătoria Huedin în prezenta ședință este de natură a genera disfuncționalități majore în buna desfășurare a activității, în condițiile în care instanța a înregistrat un volum de activitate situat peste media națională în perioada de referință analizată, aspecte care au condus în esență la exprimarea avizelor nefavorabile de către Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Huedin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(2 voturi Da, 6 voturi Nu și 2 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **ZENE FLAVIUS ONISIM**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011