

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 157

din 03 Iulie 2008

Sub nr. nr.271/IJ/86/SIP/2008, Inspecția judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii Raportul de control la unitățile din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

Analizând conținutul raportului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În temeiul art.44 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii și art.41 lit. g) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.23 din 07 februarie 2008, a aprobat Nota Inspecției Judiciare nr.271/IJ/86/SIP/2008 privind efectuarea de verificări la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Parchetul de lângă Tribunalul Satu Mare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Controlul a fost efectuat în perioada 10 martie 2008 – 22 martie 2008, și s-a verificat modul de remediere de către procurorii cu funcții de conducere de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare și Parchetul de

pe lângă Judecătoria Satu Mare a deficiențelor constatate cu ocazia controlului efectuat anterior, în perioada 26 februarie – 31 martie 2007, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și unitățile arondate.

1. În privința verificărilor efectuate la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor** s-a constatat că, în cursul anului 2007, conducerea acestei unități de parchet a fost asigurată, până la data de 01.07.2007, de către domnul prim procuror Blaj Șerban.

Prin Hotărârea nr.195/26.06.2007 a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul procuror Toda Gheorghe, a fost eliberat din funcția de procuror șef Secție urmărire penală și, numit în funcția de prim procuror la același parchet, pe o perioadă de 3 ani, începând cu 01.07.2007.

Din verificări a rezultat că la această unitate de parchet, prim procurorii nu au luat măsurile adecvate pentru organizarea eficientă a activității parchetului, programele elaborate pe semestrul I și II - 2007, având un caracter formal.

Deficiențele grave constatate anterior la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor - privind soluționarea cu întârziere de peste 6 luni, a unui număr mare de plângeri împotriva soluțiilor și a unui număr mare de cereri de revizuire, nu s-au mai regăsit și în cursul anului 2007.

Cu toate acestea, controlul operativ curent nu a fost exercitat în mod corespunzător, de conducerea parchetului, în vederea eficientizării activității de urmărire penală, ceea ce a determinat pronunțarea unor soluții de achitare față de 6 inculpați și, a unor soluții de restituire, în 2 cauze penale, din care, una imputabilă procurorului.

În anul 2007, cea mai mare creștere numerică de inculpați achitați s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, față de anul 2006, când la această unitate de parchet s-a înregistrat o singură achitare.

S-a constatat, de asemenea, că prim procurorii nu au asigurat repartizarea echilibrată a cauzelor complexe pe criterii obiective și în raport de specializarea fiecărui procuror.

Conducerea parchetului nu a analizat în mod temeinic cauzele complexe, aflate la procurori și organele de poliție în lucru și nu a luat măsuri ferme pentru soluționarea

lor.

În cauzele complexe nu s-a asigurat continuitatea procurorilor care își desfășoară activitatea în sectorul de urmărire penală proprie și supravegherea cercetărilor, fapt ce a determinat neefectuarea unor acte de urmărire penală pe o perioadă mai mare de timp și nesoluționarea cu operativitate a cauzelor.

Întârzierile în efectuarea unor acte de urmărire penală au fost determinate, pe de o parte, de cauze obiective, iar, pe de altă parte, de cauze subiective, între care se evidențiază lipsa rolului activ al procurorului în efectuarea urmăririi penale și exercitarea necorespunzătoare a controlului privind respectarea termenelor stabilite, în cauzele în care s-a dispus delegarea organelor poliției judiciare, pentru efectuarea unor acte de urmărire penală, în condițiile art.217 alin.4² Cod procedură penală, și neexercitarea corespunzătoare a supravegherii de către procurori, conform art.218 alin. 1 și 3 C.p.p.

De asemenea, s-a constatat că dosarele complexe, cu prejudicii de peste mii de miliarde lei, nu au fost soluționate într-un timp rezonabil și datorită declinărilor de competență de la un organ de parchet, la altul, în unele cazuri determinată de modificări legislative.

În cursul anului 2007, în condițiile reducerii volumului de activitate, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor nu a preluat cauze de la Parchetul de lângă Judecătoria Oradea, conform art.209 pct.4¹ lit. d C.p.p., pentru ca în primul semestru al anului 2008, din dispoziția prim procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, să fie preluate un număr de 262 cauze penale.

În unele cauze, prim procurorul parchetului nu a respectat dispozițiile art.64 alin. 4 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată.

De asemenea, verificarea principalilor indicatori statistici a fost formală, întrucât prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor nu a sesizat contradicțiile existente între datele cuprinse în formularele statistice și totalul cauzelor soluționate de procurori în cursul anului 2007.

În privința aspectelor pozitive constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, se reține că s-a înregistrat o scădere a cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare,

atât la procurori, cât și la poliție, precum și a dosarelor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale.

În ședințele săptămânale de analiză a soluțiilor pronunțate de către instanțele judecătorești, au fost date spre studiu procurorilor și au fost prelucrate materialele cuprinzând jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, iar cu ocazia unor colocvii de învățământ profesional s-au întocmit și lucrări având această temă.

La această unitate de parchet au fost respectate prevederile legale care garantează accesul liber la justiție, fiecare procuror cu funcție de conducere având o zi din săptămână alocată pentru audiențe iar tabelul privind planificarea procurorilor pentru primirea în audiență este afișat la intrare în unitatea de parchet.

De asemenea, au fost respectate prevederile Legii nr.544/2001 și ale Legii nr.677/2001.

În toate cazurile, în care s-au solicitat informații de interes public, s-au dat curs acestora, nu s-au înregistrat reclamații administrative și nu s-au formulat plângeri la instanțele de judecată.

În cursul anului 2007, a fost renovat sediul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor și s-au creat condiții ca în acest sediu, să-și desfășoare activitatea Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, precum și D.I.I.C.O.T. Bihor.

Totodată, s-au luat măsuri pentru dotarea cu mobilier nou, a tuturor birourilor din sediul parchetului și s-a asigurat dotarea cu aparatură informatică.

În raporturile cu mass-media, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor există constituit, prin cumul de funcții, Compartimentul de informare publică și relații cu presa, procurorul Moțiu Dorel, fiind desemnat ca purtător de cuvânt.

De asemenea, ori de câte ori s-a apreciat a fi necesar, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a intervenit cu comunicate de presă, dând publicității cauzele importante și complexe de interes public.

2. Referitor la verificările efectuate la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare**, se reține că pentru această unitate de parchet s-a prevăzut o schemă de 12 procurori, din care, la data controlului, funcționau 9 procurori, iar 3 posturi erau vacante.

În cursul anului 2007, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare au funcționat doar 7 procurori, deoarece doamna Kibedi Katalin Barbara era detașată în funcția de Secretar de Stat la Ministerul Justiției, iar procurorul șef secție urmărire penală de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare în perioada 1 aprilie – 1 iulie 2007 a fost delegat în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

În perioada 1 ianuarie – 7 iunie 2007, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei și Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș au funcționat doar câte un procuror, respectiv prim procurorii celor două unități de parchet și, ca atare, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare a asigurat participarea la ședințele de judecată și a preluat dosare pentru soluționare, în situația în care aceștia s-au abținut ori au fost recuzați.

De asemenea, în anul 2007, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare a preluat 142 cauze de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, 6 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei și 1 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș.

În anul 2008, s-au preluat 32 cauze de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, 1 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei și 1 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș.

S-a constatat că în anul 2007 și trimestrul I al anului 2008 activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare s-a îmbunătățit.

Prim procurorul a luat măsuri eficiente pentru exercitarea activității de urmărire penală, de asigurare a resurselor umane și materiale și, în virtutea atribuțiilor de conducere, a intensificat controlul la toate unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

De asemenea, s-a constatat că prim procurorul a avut o mai bună comunicare cu procurorii și personalul auxiliar de la toate parchetele și a organizat eficient activitatea de urmărire penală, respectând principiul continuității și repartizării echilibrate a cauzelor.

Totodată, prim procurorul a intensificat activitatea de control, abordând modalități noi și multiple pentru responsabilizarea procurorilor în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor penale, precum și perfecționarea pregătirii profesionale a acestora.

S-a remarcat că după controlul anterior, prim procurorul a elaborat programe concrete și tematici de control, pentru înlăturarea aspectelor negative din activitatea tuturor parchetelor.

Prin exercitarea controlului, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare a dispus măsuri ferme pentru verificarea tuturor evidențelor și lucrărilor înregistrate la parchete, în perioada 1984 – 2006. Ca urmare a controlului sistematic exercitat direct de prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, precum și de procurorul șef al secției de urmărire penală, s-a constatat diminuarea numărului cauzelor vechi, inclusiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Controlul exercitat de prim procuror a determinat impulsionearea activității de urmărire penală și de exercitare a supravegherii cercetărilor, mai ales că a dispus întocmirea unor sesizări către organele de poliție, în vederea finalizării dosarelor.

În mod similar, prim procurorul și prim procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare au luat măsuri pentru remedierea deficiențelor constatate în activitatea judiciară, pentru soluționarea în termenele prevăzute de lege a cererilor de revizuire, precum și motivarea în termen a apelurilor și recursurilor.

În virtutea atribuțiilor de serviciu, prim procurorul și prim procurorul adjunct, în anul 2007 au soluționat, în mod temeinic plângerile formulate împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată, în conformitate cu dispozițiile art. 278 Cod procedură penală și au dispus infirmarea și redeschiderea urmăririi penale.

Astfel, domnul Gal Radu, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, a soluționat în anul 2007 - 87 dosare din care 12 prin rechizitorii, 133 plângeri, a participat la 5 ședințe de judecată, a pus concluzii în 3 cauze și a primit în audiență 68 persoane, iar în perioada 1 ianuarie - 21 martie 2008, a soluționat 122 lucrări, din care 69 plângeri și a primit în audiență 21 persoane.

Activitatea de perfecționare a pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar s-a organizat în bune condiții, inclusiv prin participarea unui reprezentant al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

În anul 2007, grefierii au participat la seminarile de pregătire organizate de Școala Națională de Grefieri la Centrul de Pregătire Arad și Timișoara, pe diverse teme, iar personalul auxiliar de specialitate a urmat cursurile de pregătire în domeniul informaticii.

De asemenea, în vederea completării schemei de personal, prim procurorul a făcut demersurile necesare pentru ca persoanele ce îndeplinesc condițiile prevăzute de lege să se prezinte la concursurile de admitere în magistratură.

În ceea ce privește personalul auxiliar, la compartimentul de grefă și registratură, funcționau un prim grefier, doi grefieri șefi secție și 4 grefieri, întrucât după controlul anterior, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, s-au luat măsuri pentru completarea schemei de personal.

S-a constatat îmbunătățirea indicatorilor de calitate, prin diminuarea substanțială a cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, reducerea stocului de dosare aflate în curs de soluționare la procurori, precum și faptul că, în anul 2007, s-au înregistrat doar 3 soluții de achitare (trei inculpați achitați, din care unul în stare de arest preventiv), în comparație cu anul precedent – 6 inculpați achitați, din care 4 în stare de arest.

Astfel, în total, în anul 2007, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare au fost soluționate 488 cauze, din care 11 la urmărire penală proprie și 477 la supravegherea cercetărilor, întocmindu-se 46 rechizitorii, din care 20 la urmărire penală proprie și 26 la supravegherea cercetărilor.

Din totalul de 488 cauze soluționate în cursul anului 2007, celor trei procurori din cadrul Secției de urmărire penală le-au revenit câte 162 cauze, cu mențiunea că o parte din dosare au fost soluționate de prim procurorul, prim procurorul adjunct și chiar de cei doi procurori din cadrul Secției Judiciare.

Totuși, s-a reținut că în unele cazuri s-au încălcat dispozițiile Ordinului nr. 229/2007 privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, în sensul că, până la data controlului, nu se efectuase în mod operativ și temeinic analiza soluțiilor de achitare definitivă, conform anexei nr. 5 a acestui ordin.

Verificările efectuate au relevat o foarte bună comunicare cu procurorii, personalul auxiliar, judecătorii, justițiabilii, cu mass-media, precum și celelalte instituții care asigură îndeplinirea actului de justiție.

Astfel, în circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, nu s-au constatat cazuri care să facă obiectul vreunor verificări ori cercetări prealabile ale procurorilor, ceea ce denotă responsabilizarea acestora, urmare a măsurilor luate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

De asemenea, în virtutea unor bune relații cu mass-media, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare a organizat trimestrial conferințe de presă pentru evidențierea activității parchetului și a emis mai multe comunicate de presă.

3. În ceea ce privește **Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare**, se reține că pentru această unitate de parchet, la începutul anului 2007, era prevăzută o schemă de 12 procurori.

Ulterior, prin Ordinul nr.2477/C/2007 din 1 octombrie 2007 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a prevăzut pentru această unitate de parchet, un post de prim procuror, un post de prim procuror adjunct și 11 procurori.

La 1 ianuarie 2007, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare funcționau 6 procurori.

Funcția de prim procuror a fost deținută de domnul Varga Romulus Dan în perioada 1 ianuarie – 1 aprilie 2007, de doamna Pop Marinela, prin delegație, în intervalu 1 aprilie – iulie 2007, iar din 15 noiembrie 2007 a fost delegat în această funcție domnul Silaghi Ioan.

În perioada 15 ianuarie – 15 iulie 2007, funcția de prim procuror adjunct a fost ocupată de domnul Gerenyi Istvan Peter, apoi în intervalul 18 iulie – 1 noiembrie 2007, de doamna Lazea Corina, ca prin Ordinul nr. 2205 din 26 octombrie 2007 al Procurorului General, doamna Pauliuc Aurica să fie delegată în această funcție, începând cu data de 1 noiembrie 2007.

Astfel, la data controlului, respectiv martie 2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare funcționau doar 4 procurori, respectiv, prim procuror, prim procuror adjunct și doi procurori numiți în funcție la 4 mai 2007.

Așadar, din schema aprobată de 13 procurori funcționau doar 4 procurori, existând un deficit de 9 procurori.

Totodată, la compartimentul grefă și registratură, funcționau un grefier șef și 5 grefieri, din totalul de 8 posturi prevăzute pentru personalul auxiliar de specialitate, după controlul anterior, începând din luna iunie 2007, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare luând măsuri pentru completarea schemei la personalul auxiliar.

Din verificările efectuate a reieșit că în special după data de 15 noiembrie 2007, prim procurorul a luat măsuri eficiente pentru repartizarea echilibrată a cauzelor și soluționarea acestora cu celeritate.

Totodată, s-a constatat că prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, în perioada noiembrie 2007 – martie 2008, a luat măsuri eficiente pentru exercitarea în bune condiții a activității de urmărire penală, de asigurare a resurselor umane și materiale, precum și de o mai bună comunicare cu procurorii și celelalte instituții ce concură la îndeplinirea actului de justiție.

În vederea înlăturării deficiențelor constatate, la controlul anterior, prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare a urmărit soluționarea cu operativitate a cauzelor vechi, cât și modul de pregătire a ședințelor de judecată de către procurorii ce exercită activitatea judiciară.

Astfel, s-a constatat că în anul 2007 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare au fost soluționate 3480 dosare, din care 430 rechizitorii.

Prim procurorul Silaghi Ioan a soluționat 1085 cauze, prin 84 rechizitorii, a motivat 14 apeluri, 4 recursuri și a pus concluzii în 173 cauze, iar prim procurorul adjunct a soluționat 764 cauze, din care 94 rechizitorii, a motivat 8 apeluri, 3 recursuri și a pus concluzii în 346 cauze.

În perioada mai – decembrie 2007, ceilalți doi procurori au soluționat 266 dosare, din care 23 rechizitorii, au motivat 6 apeluri, 5 recursuri și au pus concluzii în 182 de

cauze, iar un alt procuror, în prezent promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, în anul 2007, a soluționat 874 dosare din care 38 rechizitorii, a motivat 12 apeluri, 3 recursuri și a pus concluzii în 449 cauze.

În perioada 1 ianuarie – 21 martie 2008, prim procurorul a soluționat 309 dosare, din care 11 rechizitorii, a motivat 2 apeluri și 1 recurs, participând la ședințele de judecată, în care a pus concluzii în 66 dosare, iar în conformitate cu art. 278 Cod procedură penală, a soluționat 35 plângeri formulate împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată.

În această perioadă, prim procurorul adjunct a soluționat 167 cauze, din care 10 rechizitorii, a motivat 2 apeluri și a pus concluzii în 106 cauze, iar ceilalți doi procurori au soluționat, în total, 162 dosare, din care 10 rechizitorii, au motivat 10 apeluri și 4 recursuri.

Totodată, împreună cu prim procurorul adjunct au elaborat programe de activitate, stabilind obiective precise în sarcina fiecărui procuror, precum și programe de pregătire profesională.

În comparație cu controlul anterior, când s-au constatat deficiențe grave în activitatea de urmărire penală, în sensul că existau în lucru la procurori numeroase dosare mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, majoritatea cu propuneri de trimitere în judecată, repartizate de aproximativ 2 ani, în prezent nu s-au relevat asemenea situații.

Totuși, au mai existat cazuri, în care s-au constatat soluționarea cu întârziere a unor dosare, ca urmare a neexercitării în mod eficient a activității de supraveghere a cercetărilor.

De asemenea, au fost înlăturate, în parte, deficiențele constatate în activitatea de soluționare a plângerilor, precum și a cererilor de revizuire.

Modul deficitar de efectuare a urmăririi penale, lejeritatea adoptării unor soluții, a determinat existența a 16 cauze, în care s-a dispus infirmarea actelor și măsurilor luate de procuror și redeschiderea urmăririi penale.

Totodată, în 2 cauze, după completarea urmăririi penale, s-au adoptat alte soluții decât cele anterioare.

S-a constatat îmbunătățirea indicatorilor de calitate, prin diminuarea numărului cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și, respectiv 6 luni de la începerea urmăririi penale, precum și faptul că, în anul 2007, nu s-au înregistrat decât 5 hotărâri definitive de achitare în temeiul art. 10 lit. b¹ Cod procedură penală și art. 18¹ Cod penal și doar o soluție de restituire, neimputabile procurorilor.

Prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare a luat măsuri de eficientizare a activității de urmărire penală, inclusiv de realizare a evidenței cauzelor restituite la organele de poliție pentru completarea urmăririi penale, în vederea înlăturării deficiențelor relevate la controlul din luna martie 2007.

În activitatea judiciară, prim procurorul adjunct, în special, în perioada noiembrie 2007 – martie 2008, a luat măsuri eficiente pentru redactarea cu celeritate a motivelor de apel și recurs, fiind înlăturate deficiențele constatate anterior de Inspekția Judiciară.

Totodată, s-a constatat o mai bună comunicare cu procurorii, precum și cu procurorii ierarhici, în special cu prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare și procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

Astfel, în mare parte, deficiențele constatate la controlul anterior au fost înlăturate, iar prim procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare – Silaghi Ioan, a exercitat în bune condiții activitatea managerială, cu toate dificultățile determinate de deficitul de procurori.

În vederea remedierii deficiențelor astfel constatate, au fost formulate mai multe propuneri:

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor:

- exercitarea controlului operativ în vederea eficientizării activității de urmărire penală și supraveghere;
- aplicarea riguroasă a programului de repartizare echilibrată a cauzelor și respectarea principiului continuității soluționării acestora de către procurorii din subordine;
- exercitarea eficientă a activității de conducere, supraveghere și control a actelor de cercetare penală;

- măsurile dispuse pentru soluționarea cu operativitate a cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de 6 luni de la începerea urmăririi penale.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare:

- completarea schemei de procurori și personal auxiliar de specialitate;
- exercitarea în mod sistematic a activității de control în vederea eficientizării activității parchetelor, în mod special, intensificarea controlului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, în condițiile unui volum mare de activitate și deficitului de personal;
- verificarea evidențelor la fiecare parchet, în vederea identificării și soluționării cauzelor vechi, din dispoziția prim procurorului;
- elaborarea de programe de activitate pentru îmbunătățirea pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar, evaluarea necesităților de resurse și folosirea adecvată a acestora;
- soluționarea operativă și temeinică a plângerilor și cererilor de revizuire;
- verificarea evidențelor privind dosarele vechi și stadiul de soluționare, în special a celor restituite la organele de poliție, pentru responsabilizarea procurorilor ce exercită activitatea de supraveghere a cercetărilor, în conformitate cu dispozițiile art. 218 Cod procedură penală, de către prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare și procurorul șef al secției de urmărire penală;
- luarea de măsuri pentru îmbunătățirea operativității în activitatea de urmărire penală pentru soluționarea cauzelor în termen rezonabil, cu respectarea strictă a legii, urmărindu-se repartizarea echilibrată a cauzelor pe procurori, în funcție de specializarea fiecăruia și respectarea principiului distribuirii pe criterii obiective a cauzelor, precum și pentru pregătirea procurorilor, participarea la ședințele de judecată și exercitarea căilor legale de atac.
- exercitarea, în mod sistematic, de către prim procurorul și prim procurorul adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, a unui control temeinic la

compartimentul de grefă și registratură pentru completarea evidențelor, în special la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare:

- completarea schemei de procurori și personal auxiliar;
- exercitarea controlului operativ, în vederea diminuării în continuare a numărului cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale;
- înregistrarea și soluționarea plângerilor în conformitate cu dispozițiile legale, în termenul prevăzut de art. 277 Cod procedură penală;
- intensificarea controlului, în vederea eficientizării activității de urmărire penală, în special a celei de exercitare a supravegherii cercetărilor;
- luarea măsurilor necesare pentru folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, elaborarea unor programe pentru perfecționarea pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar, evaluarea necesităților de resurse, precum și gestionarea informațiilor pentru evitarea unor situații de criză;
- efectuarea unui control riguros la compartimentul de grefă și registratură pentru completarea registrelor de evidență.

Față de cele expuse, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, urmează a aproba Raportul de control întocmit urmare a verificărilor efectuate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Parchetul de lângă Tribunalul Satu Mare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit.k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 44 lit.b) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul de control privind remedierea de către procurorii cu funcții de conducere de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Parchetul de lângă Tribunalul Satu Mare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare a deficiențelor constatate cu ocazia controlului efectuat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și unitățile arondate, în perioada 26 februarie – 31 martie 2007.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 157/03.07.2008 se comunică Inspecției Judiciare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 03 Iulie 2008



Vicepreședinte,

Procuror Gratișna ISAC