



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2550

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/19686/DRUO/19.09.2022, domnul **FUNIERU GHEORGHE**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Buftea și, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Răcari sau la Judecătoria Bolintin Vale

În motivarea cererii, domnul judecător Funieru Gheorghe a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că își desfășoară activitatea la Judecătoria Brăila - Secția civilă, unde soluționează cauze civile, de contencios administrativ și fiscal, minori și familie și litigii cu profesioniști. De asemenea, domnul judecător a menționat că face parte dintr-un complet specializat în materia fondului funciar și din completurile ce soluționează cererile de încuviințare a executării silite. Totodată, domnul judecător a precizat că are disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanței la care solicită transferul o impun. În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că are

, iar specificul activității nu-i permite să își desfășoare activitate în altă localitate. De asemenea,

Totodată, domnul judecător a menționat că distanța dintre domiciliul său și oricare dintre instanțele de judecată la care a solicitat transferul îi conferă posibilitatea reală a unei navete zilnice.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Funieru Gheorghe are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 11 posturi (din care 5 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante pentru care a fost aprobată



ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dintre acestea fiind ocupate 2 posturi. Totodată, 1 judecător este delegat la altă instanță, 1 judecător este delegat la Judecătoria Brăila de la altă instanță, iar un post este temporar vacant, magistratul având activitatea suspendată.

În anul 2021, la Judecătoria Brăila, încărcătura pe judecător a fost de 1381 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 856 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanță la care a solicitat în principal transferul dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Totodată, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, ocupate prin delegare. De asemenea, 1 post de judecător este temporar vacant, 4 posturi temporar vacante au fost ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 1 judecător de la Judecătoria Buftea este delegat la o altă instanță, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Buftea.

În anul 2021, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2592, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 2252, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bolintin Vale, sunt ocupate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă. De asemenea, este vacantă funcția de președinte (în care este delegat 1 judecător), 1 post temporar vacant este aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Bolintin Vale de la o altă instanță, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Bolintin Vale, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1044, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1161, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Răcari, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 6 posturi, 1 post fiind vacant, iar un altul este aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1175 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 890 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului Justiției, sunt ocupate 73 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția de conducere de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la 15.11.2022, ca urmare a promovării la Tribunalul București a judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța anterioară la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 47 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi la care se adaugă 1 post aprobat spre ocupare în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 61 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi la care se adaugă 2 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale care este ocupată prin delegare.

De asemenea, 8 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la



Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Bolintin Vale, și Judecătoria Răcari au avizat favorabil transferul domnului judecător Funieru Gheorghe, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Brăila, Tribunalul Brăila și Curtea de Apel Galați au avizat nefavorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Buftea și Judecătoria Sectorului 3 București, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil la Judecătoria Răcari.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost

formulate 3 cereri de transfer la alte instanțe de către judecători din cadrul Judecătoria Brăila, respectiv domnul judecător Dumitran Marius-Andrei – pentru Judecătoria Ploiești sau, în subsidiar pentru Judecătoria Moreni, Judecătoria Mizil sau Judecătoria Vălenii de Munte; doamna judecător Burca Iulia Corina – pentru Judecătoria Giurgiu și domnul judecător Funieru Gheorghe – pentru Judecătoria Buftea, Judecătoriile Sectoarelor 2, 1 sau 3 București, Judecătoria Răcari sau Judecătoria Bolintin Vale, toate aceste solicitări urmând a fi analizate prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Având în vedere că la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-au solicitat transferurile, există 11 posturi vacante, 1 post temporar vacant, iar 1 judecător este delegat la altă instanță, Secția pentru judecători apreciază că, pentru asigurarea bunei funcționări a respectivei judecătoria, cu luarea în considerare și a încărcăturii de dosare pe judecător, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță.

Analizând concomitent cererile antereferte, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru judecători apreciază că este prioritar transferul domnului judecător Badea Alexandru-Marius, față de aspectele deosebite de ordin personal relevate de acesta, astfel încât va aproba transferul magistratului în cauză la Judecătoria Ploiești, începând cu data de 01.04.2023, dată la care se preconizează a fi fost ocupate și posturile vacante la Judecătoria Brăila, care au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură aflat în desfășurare, pentru a se asigura în acest mod și buna funcționare a instanței la care funcționează în prezent domnul judecător.

Având în vedere aceste aspecte, precum și faptul că, la acest moment, vacantarea postului ocupat de domnul judecător este de natură a crea dificultăți majore în activitatea instanței la care își desfășoară activitatea, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al petentului, și apreciind că motivele invocate de domnul judecător Funieru Gheorghe în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor valabil exprimate (7 respingere, 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila, în principal, la Judecătoria Buftea, iar, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Răcari sau la Judecătoria Bolintin Vale, formulată de domnul judecător **FUNIERU GHEORGHE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011