CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2535

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/19916/22.09.2022, doamna **GAVRILĂ OANA-LUIZA-PETRUȚA**, judecător în cadrul Judecătoriei Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Gavrilă Oana-Luiza-Petruța a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul împreună i, anterior intrării efectuând timp de 3 ani și 6 luni zilnic naveta pe o distanță de 130 de kilometri dus-întors către municipiul Giurgiu, localitate unde se află instanța la care funcționează în prezent, în condiții dificile și periculoase de trafic, situație care a .

Totodată, doamna judecător a arătat că reluarea navetei la finalizarea concediului de creștere ar face extrem de dificil acel moment în .

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că admiterea cererii sale nu ar duce la îngreunarea semnificativă a activității Judecătoriei Giurgiu, iar volumul de activitate la instanțele la care a solicitat transferul îl depășește pe cel de la instanța la care activează în prezent. Totodată, solicitanta a arătat că dorește să urmeze cursurile Școlii Doctorale și să participe la concursul de promovare în grad profesional, apreciind că transferul îi va facilita aceste demersuri prin prisma cazuisticii întâlnite la instanțele din municipiul București. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în orice specializare ar fi necesar în cadrul instanței la care ar fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gavrilă Oana-Luiza-Petruța are o vechime de 3 ani și 9 luni, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 de posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte (în care este delegat un judecător), vicepreședinte, președinte al Secției civile (în care este delegat un judecător) și președinte al Secției penale (în care este delegat un judecător). Totodată, 7 judecători de la Judecătoria Giurgiu sunt delegați la alte instanțe, 4 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post temporar vacant nu a fost ocupat în condițiile aceluiași articol.

În anul 2021, la Judecătoria Giurgiu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 988, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 794, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 73 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția de conducere de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la 15.11.2022, ca urmare a promovării la Tribunalul București a judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 47 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi la care se adaugă 1 post aprobat spre ocupare în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La

această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 61 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi la care se adaugă 2 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale care este ocupată prin delegare.

De asemenea, 8 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil transferul doamnei judecător Gavrilă Oana-Luiza-Petruța, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Giurgiu și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător.

Potrivit art. 61[2] din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a

acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 14 judecători de la Judecătoria Giurgiu au solicitat transferul la alte instanțe.

Prin avizele acordate în temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, confirmate de Curtea de Apel București prin punctele de vedere emise în temeiul aceluiași articol, Judecătoria Giurgiu a arătat că se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul judecătorilor delegați la alte instanțe (4 judecători), al judecătorilor aflați în concedii de creștere și îngrijire copil (4 judecători) și al celor 3 posturi vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, Judecătoria Giurgiu a avizat nefavorabil cererile formulate de judecătorii care își desfășoară activitatea efectiv la Judecătoria Giurgiu, întrucât desființarea completurilor prezidate de aceștia și repartizarea ciclică a dosarelor între celelalte completuri existente în cadrul secțiilor în cauză ar duce inevitabil la suplimentarea stocurilor acestor completuri.

În vederea evitării perturbării activității Judecătoriei Giurgiu prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în contextul dificultăților cu care se confruntă această instanță din perspectiva resurselor umane și a fluctuației de personal, văzând și situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, precum și avizele și, respectiv, punctele de vedere ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este oportun transferul a doi judecători de la Judecătoria Giurgiu.

Analizând concomitent cele 14 cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 14 judecători, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- doamna judecător Florescu Gabriela, având în vedere că transferul său nu va afecta activitatea Judecătoriei Giurgiu, întrucât postul temporar vacant al doamnei judecător a fost ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, faptul că cererea sa a primit avize favorabile de la instanța de la care a solicitat transferul și o parte dintre instanțele la care a solicitat transferul, precum și punctul de vedere favorabil al Curții de Apel București, iar în ceea ce privește criteriile privind vechimile în funcție și la instanță, Secția constată că doar doamna judecător Voiculescu Gabriela are aceste vechimi mai mari decât doamna judecător Florescu Gabriela (vechimea în funcție fiind comparabilă), însă postul doamnei judecător Voiculescu Gabriela, chiar dacă este temporar vacant, nu îndeplinește condițiile legale de ocupare în condițiile articolului menționat;
- doamna judecător Toma Diana-Andreea, având în vedere în special motivele medicale invocate, precum și faptul că cererea sa a primit avize favorabile de la majoritatea instanțelor implicate și, respectiv, punctul de vedere favorabil al Curții de Apel București.

În considerarea celor menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de un magistrat în susținerea unei solicitări de transfer nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta este încadrat, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Având în vedere aceste aspecte, Secția pentru judecători reține că vacantarea postului ocupat de doamna judecător la acest moment este de natură a crea dificultăți

majore în activitatea instanței, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna Gavrilă Oana-Luiza-Petruța, judecător la Judecătoria Giurgiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi nu și 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 3 București, formulată de doamna judecător **GAVRILĂ OANA – LUIZA – PETRUȚA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian CUDA