CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2530

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19946/23.09.2022, doamna **BOSOANCĂ ADRIANA-DENISA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat în principal transferul la Judecătoria Sectorului 3 București și, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Bosoancă Adriana-Denisa a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că este judecător la Judecătoria Ploiești din 03.05.2022 și își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile judecătoriei la care a solicitat transferul.

În ceea ce privește situația familială, doamna judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau

de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Bosoancă Adriana - Denisa are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției penale (în care este delegat un judecător). Totodată, 3 judecători de la Judecătoria Ploiești sunt delegați la alte instanțe, 5 dintre cele 7 posturi temporar vacante fiind ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de

947, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 61 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi la care se adaugă 2 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale care este ocupată prin delegare.

De asemenea, 8 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat în subsidiar transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 47 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi la care se adaugă 1 post aprobat spre ocupare în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat în subsidiar transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 73 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția de conducere de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la data de 15.11.2022, ca urmare a promovării la

Tribunalul București a judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Ploiești și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Bosoancă Adriana-Denisa, iar Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 1 București și Curtea de Apel București, în ceea ce privește transferul la aceaste două instanțe, au avizat favorabil transferul doamnei judecător.

Potrivit art. 61[2] din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al

parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 14 judecători de la Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la alte instanțe.

Din cuprinsul avizelor înaintate de către Curtea de Apel Ploiești și Judecătoria Ploiești rezultă că în prezent la Judecătoria Ploiești își desfășoară efectiv activitatea un număr de 34 de judecători definitivi (7 în secția penală și 27 în secția civilă), având în vedere faptul că mai mulți judecători se află în concediu de maternitate/creștere copil, sunt delegați la alte instanțe sau la penitenciar sau se află în efectuarea unui stagiu de lungă durată la Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Totodată, s-a precizat că, începând cu luna ianuarie, un alt post va deveni vacant ca urmare a începerii, de către președintele Judecătoriei Ploiești, a mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

În acest context, luând în considerare și raportul între cererile de transfer formulate de la Judecătoria Ploiești și cererile de transfer formulate pentru Judecătoria Ploiești, conducerea instanței a avizat favorabil o singură cerere de transfer formulată de judecători, apreciind că, la momentul de față, ar fi posibilă vacantarea unui singur post, urmând ca această măsură să fie corelată, pe cât posibil, cu admiterea cererilor formulate pentru Judecătoria Ploiești.

Secția reține că Judecătoria Ploiești este o instanță care s-a confruntat în mod constant cu o situație dificilă, cauzată în principal de gradul de ocupare a schemei de personal, la momentul de față însă existând un grad de ocupare relativ optim. În vederea preîntâmpinării unor asemenea situații și perturbării activității Judecătoriei Ploiești prin supraîncărcarea celorlalți judecători, aspect care determină acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în contextul dificultăților cu care se confruntă instanța sub aspectul fluctuației de personal (numărul cererilor de transfer formulate de la această instanță fiind în mod constant unul ridicat în fiecare sesiune de transfer), văzând și situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, precum și avizele și, respectiv, punctele de vedere ale instanțelor implicate, reținând și că în prezenta etapă este oportun transferul unui judecător la Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecători apreciază justificat transferul a doi judecători de la Judecătoria Ploiești.

Cu titlul prealabil, Secția constată că toate cele 14 cereri de transfer formulate de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Ploiești au vizat instanțe aflate în circumscripția Curții de Apel București, motivele invocate fiind relativ similare, respectiv

distanţa dintre localitatea de domiciliu (municipiul Bucureşti) şi localitatea în care se află instanţa la care-şi desfăşoară activitatea şi dificultăţile pe care le presupune naveta, atât pe plan personal/familial, cât şi pe plan profesional.

Analizând concomitent cele 14 cereri de transfer formulate de către judecători de la Judecătoria Ploieşti, în raport de motivele invocate de solicitanţi, precum şi în raport de criteriile prevăzute de art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate şi reclamă o verificare comparativă şi cumulativă, văzând şi avizele şi punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeaşi lege, cu luarea în considerare a necesităţii asigurării unui echilibru între interesele instanţelor implicate, precum şi între interesul de ordin public privind buna funcţionare a instanţelor şi interesul de ordin privat al solicitanţilor, Secţia pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile formulate de:

- doamna judecător Mocanu Maria-Alexandra, având în vedere, în principal, faptul că dintre toţi cei 14 judecători care au solicitat transferul în actuala sesiune, este singurul magistrat în privinţa căruia, atât Curtea de Apel Ploieşti cât şi Judecătoria Ploieşti au formulat avize favorabile, dar şi vechimea considerabilă la instanţa de la care se solicită transferul;

- doamna judecător Neţoiu Valentina, având în vedere în principal motivele de ordin personal invocate, dar şi avizul favorabil înaintat de instanţa pentru care a optat prin cererea de transfer formulată.

Totodată, văzând şi avizele negative ale Judecătoriei Ploieşti şi Curţii de Apel Ploieşti, precum şi vechimea de doar 4 luni la instanţă a solicitantei, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocaţie la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiţii care să corespundă, totodată, cerinţelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiţie de calitate, efectuat cu celeritate, Secţia pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Bosoancă Adriana-Denisa în susţinerea prezentei solicitări nu pot prevala faţă de interesele instanţei de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcţionări şi echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secţia pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, la Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti sau la Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti, formulată de doamna judecător Bosoancă Adriana-Denisa.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, al dispoziţiilor art. 60 şi următoarele din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 respingere, 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 3 București, iar, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **BOSOANCĂ ADRIANA-DENISA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ