**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**PLEN**

**HOTĂRÂREA nr. 163**

din 15 decembrie 2022

Prin nota nr. 21164/2022 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **Coțofană Lavinia-Nicoleta**, împotriva Hotărârii nr. 26/06.12.2022 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada octombrie 2022 – iunie 2023.

Contestația a fost înaintată în termenul prevăzut de art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

În motivarea contestației, doamna Coțofană Lavinia-Nicoleta a arătat că, în mod eronat, Comisia de organizare a reținut că nu întrunește condițiile de vechime prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004, deși, așa cum reiese din înscrisurile atașate cererii de înscriere la concurs, a făcut dovada unei vechimi în specialitate de 8 ani și 19 zile la data primei probe, vechime care se compune din 2 ani 5 luni și 18 zile - judecător, 1 an 8 luni și 7 zile - auditor de justiție, respectiv 3 ani 9 luni și 23 zile - consilier juridic.

De asemenea, a susținut că eliberarea sa din funcția de judecător din motive imputabile nu poate fi reținută având în vedere dispozițiile art. 273 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 care prevăd radierea de drept a sancțiunii în termen de 3 ani de la data executării. Totodată, a precizat că la data publicării anunțului de concurs, 14.10.2022, expirase termenul de 45 de zile de la publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 363/08.06.2022 prin care s-a reținut neconstituționalitatea art. 100 din Legea nr. 303/2004, în măsura în care sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură are efect permanent.

Analizând contestația formulată de doamna Coțofană Lavinia-Nicoleta și nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 26/07.12.2022, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, ce se desfășoară în perioada octombrie 2022 - iunie 2023, a respins cererea de

înscriere la concursul de admitere în magistratură, formulată de doamna Coţofană Lavinia-Nicoleta, pentru neîndeplinirea condiţiei legale de vechime în funcţiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

În motivarea Hotărârii, Comisia de admitere a reţinut că doamna **Lavinia-Nicoleta Coţofană** a absolvit Universitatea Bucureşti - Facultatea de drept, promoţia iunie 2010.

Conform adeverinţei nr emisă de Primăria Capitalei, candidata este angajata acestei instituţii din data de 22.03.2019, în funcţia de consilier juridic IA, cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

De asemenea, potrivit relaţiilor comunicate de Consiliul Superior al Magistraturii, în perioada 15.07.2014-03.01.2017, candidata a deţinut funcţia de judecător, respectiv auditor de justiţie INM, în perioada 08.10.2012-15.07.2014.

Distinct de cele rezultate din înscrisurile depuse de candidată, Comisia a reţinut că prin Decretul Preşedintelui României nr. 1131/2017, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 950/29.11.2017, doamna Coţofană Lavinia - Nicoleta a fost eliberată din funcţia de judecător ca urmare a aplicării

Hotărârea nr. a Secţiei pentru Judecători în materie disciplinară, definitivă prin Decizia civilă nr. Completul de 5 judecători, în Dosarul nr.

Analizând îndeplinirea condiţiilor cumulative prevăzute de dispoziţiile legale anterior menţionate, pe baza actelor reţinute mai sus, potrivit art. 3 alin. 7 din Regulament, comisia a constatat că doamna Coţofană Lavinia-Nicoleta **nu îndeplineşte condiţiile expres şi limitativ enumerate de textul de lege menţionat, în vigoare la data publicării anunţului de organizare a consursului, aceea de a fi fost eliberată din funcţia de magistrat pentru motive neimputabile, respectiv de 5 ani vechime utilă într-o funcţie juridică.**

Totodată, Comisia a reţinut că dispoziţiile legale care circumstanţiază condiţiile de organizare a concursului de admitere în magistratură, care se va desfăşura în perioada octombrie 2022 - iunie 2023, sunt cele statuate de Legea nr. 303/2004, iar nu de Legea nr. 303/2022, pentru următoarele raţiuni:

Legea nr. 303/2022, prin normele tranzitorii, reglementate de dispoziţiile art. 284 alin. (1), prevede: "Concursurile şi examenele pentru care s-au publicat anterior intrării în vigoare a prezentei legi anunţurile privind desfăşurarea concursului sau examenului se vor desfăşura în acord cu prevederile legii în vigoare la data publicării anunţului".

Prin urmare, în raport de data publicării anunţului pentru organizarea concursului de admitere în magistratură (14.10.2022), dispoziţiile legale în baza cărora se verifică îndeplinirea condiţiilor înscrierii la concurs sunt cele prevăzute de Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, iar nu cele ale Legii nr. 303/2022.

Examinând înscrisurile depuse din perspectiva dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că în mod întemeiat Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (1) pct. 1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a contestatoarei, motivat de neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (1) Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "*pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2),* foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile *(...) consilierii juridici (...) cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.*", fiind, astfel, necesar ca vechimea în specialitate să fie dobândită și îndeplinită în exercitarea efectivă a unei activități într-o funcție corespunzătoare profesiei sau specializării cerută de actul normativ.

Prin urmare, prevederea legală, în vigoare la data publicării anunțului de organizare a concursului de admitere în magistratură, impune ca și condiție pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, o vechime utilă în funcțiile de specialitate juridică de minim 5 ani.

S-a reținut că în sfera de cuprindere a funcțiilor în specialiate juridică intră și funcția de judecător și procuror, cu condiția ca aceștia să nu fi fost eliberați din funcție pentru motive imputabile (interpretarea per a contrario a textului de lege, anterior menționat).

Or, contestatoarea a fost eliberată din funcție ca urmare a aplicării excluderii din magistratură, prin Hotărârea nr. a Secției pentru judecători în materie disciplinară, definitivă prin Decizia civilă nr. Completul de 5 judecători, în Dosarul nr

În ceea ce privește trimiterea pe care contestatoarea a făcut-o la prevederile Legii nr. 303/2022, Plenul constată că nu poate fi primită, având în vedere dispozițiile tranzitorii ale acestei legi, respectiv cele statuate de art. 284 alin. (1): "Concursurile și examenele pentru care s-au publicat anterior intrării în vigoare a prezentei legi anunțurile privind desfășurarea concursului sau examenului se vor desfășura în acord cu prevederile legii în vigoare la data publicării anunțului".

Prin urmare, prevederile Legii nr. 303/2022 nu pot sta la baza analizării prezentei contestații, având în vedere că ele nu circumstanțiază condițiile în care se desfășoară concursul declanșat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 141/11.10.2022.

De asemenea, nu poate fi primită nici critica pe care contestatoarea o face privind nerespectarea termenului de 45 de zile în care legiuitorul urma să pună în acord prevederile legale cu cele reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 363/08.06.2022, întrucât nu are aplicabilitate în speță având în vedere că respingerea sa a fost determinată de neîndeplinirea condiției de 5 ani vechime într-o funcție juridică, nu în considerarea sancțiunii disciplinare aplicate.

Prin urmare, Plenul reține că, în mod corect, prin Hotărârea nr. 26/07.12.2022, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, ce se desfășoară în perioada octombrie 2022 - iunie 2023, a respins cererea contestatoarei Coțofană Lavinia-Nicoleta de înscriere la concursul de admitere în magistratură, pentru neîndeplinirea condiției legale de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 15 alin. (5) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 voturi admitere, 10 voturi respingere, 2 voturi nule).

**PLENUL**
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea contestației formulate de doamna Coțofană Lavinia- Nicoleta împotriva Hotărârii nr. 26/06.12.2022 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada octombrie 2022 – iunie 2023.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 decembrie 2022

**Președinte,**

**Judecător Marian BUDĂ**