



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLEN

HOTĂRÂREA nr. 128

din 08 septembrie 2022

Prin nota nr. 13470/2022 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **Lozbă Aurelia**, împotriva Hotărârii nr. 17/01.09.2022 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2022 – martie 2023.

Contestația a fost înaintată în termenul prevăzut de art. 15 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

În motivarea contestației, doamna **Lozbă Aurelia** a arătat că, în mod eronat, Comisia de organizare a reținut că nu întrunește condiția de vechime prevăzută de art. 33 din Legea nr. 303/2004, întrucât în calculul vechimii în specialitate nu s-a luat în considerare perioada

încălcându-se dispozițiile art. 22 alin. (2) din OUG 111/2010, care prevăd că „Perioada concediului pentru creșterea copilului constituie vechime în muncă și în serviciu, precum și în specialitate”, dar nici perioada de voluntariat, care potrivit prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 78/2014 este considerată „experiență profesională și/sau în specialitate”.

Analizând contestația formulată de doamna **Lozbă Aurelia** și nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 17/01.09.2022, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, ce se desfășoară în perioada iulie 2022 - martie 2023, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură, formulată de doamna **Lozbă Aurelia**, pentru neîndeplinirea condiției legale de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea Hotărârii, Comisia de admitere a reținut că doamna **Lozbă Aurelia** (fostă **Parălungă**), a absolvit Universitatea de stat din Moldova, Ministerul Educației și Cercetării



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro
iulia.stilpeanu@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Științifice echivalând studiile cu diploma de licență în domeniul drept, prin Atestatul nr.

Conform adeverinței emisă la 22 iulie 2022 de Ordinul Consilierilor juridici din România, candidata a desfășurat activitate de consilier juridic, pe bază de voluntariat, în perioada 13.08.2015-29.10.2015, și în baza contractului individual de muncă, în perioada 29.10.2015-18.07.2016.

Totodată, potrivit adeverinței nr. _____, emisă de _____, candidata a fost angajată cu contract individual de muncă, în calitate de consilier juridic, în perioada 19.07.2016-30.09.2018.

Comisia a constatat că în dovedirea vechimii de specialitate, candidata a depus înscrisuri reprezentând declarații unice către ANAF privind impozitul pe venit și contribuții sociale datorate de persoanele fizice, aferente anilor 2018, 2019, în care se menționează ca obiect de activitate generatoare de venit - activități juridice, desfășurate prin Cabinetul de consultanță juridică al candidatei, înregistrat fiscal la data de 21.09.2018.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor reținute mai sus, potrivit art. 3 alin. 7 din Regulament, comisia de organizare a constatat că doamna Lozbă Aurelia Coțofană nu îndeplinește condițiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat, respectiv vechime în specialitate juridică de 5 ani în una din funcțiile evocate de actul normativ.

Examinând înscrisurile depuse din perspectiva dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că în mod întemeiat Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în conformitate cu dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021, a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a contestatoarei, motivat de neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (1) Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile (...) consilierii juridici (...) cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”*, fiind, astfel, necesar ca vechimea în specialitate să fie dobândită și îndeplinită în exercitarea efectivă a unei activități într-o funcție corespunzătoare profesiei sau specializării cerută de actul normativ.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro
lulia.stilpeanu@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Plenul a reținut că anumite activități juridice, cum sunt cele de reprezentare juridică, de redactare a unor acte juridice, de formulare de acțiuni, de exercitare și motivare a căilor de atac, pot fi îndeplinite de consilierii juridici, dar prestarea unor astfel de activități le este permisă numai în condițiile reglementate de art. 1-4 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare, adică în calitatea lor de funcționari publici sau de angajați, cu contract individual de muncă, la o persoană juridică de drept public sau privat.

De asemenea, Legea nr. 514/2003, în cadrul art. 1 și art. 2, instituie regula potrivit căreia această profesie poate fi exercitată de o persoană fizică, fie pe baza unei numiri în funcție, fie în temeiul încheierii unui contract de muncă, după cum cealaltă parte din raportul de serviciu, respectiv de muncă, este o autoritate, instituție publică sau persoană juridică de drept public, fie o persoană juridică de drept privat. În prima ipoteză, consilierul juridic are statutul de funcționar public, iar în cea de a doua are calitatea de salariat.

Prin urmare, prestarea unor activități juridice de către consilierii juridici, nu se poate realiza decât în cadrul reglementat de dispozițiile legale, anterior menționate.

În consecință, s-a apreciat că în mod corect Comisia de organizare nu a luat în calcul perioada în care contestatoarea a realizat venituri din activități juridice sau cea în care s-a aflat în concediul pentru creșterea copilului, întrucât nu poate fi asimilată cu perioada de vechime în specialitate, respectiv funcția de consilier juridic.

Plenul a reținut că potrivit dispozițiilor art. 22 din OUG nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, astfel cum a fost modificată, perioada concediului pentru creșterea copilului prevăzut la art. 2 alin. (1) constituie vechime în muncă și în serviciu, precum și în specialitate, însă pentru recunoașterea acesteia în specialitatea cerută expres de dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, contestatoarea trebuia să fie suspendată dintr-un raport de muncă care se circumscrie condițiilor statuate de Legea nr. 514/2003 pentru funcția de consilier juridic.

Or, așa cum s-a reținut în hotărârea atacată, contestatoarea ulterior datei de 30.09.2018, a desfășurat în cadrul unui cabinet de consultanță juridică activități independente, care nu se circumscrie activităților desfășurate de un consilier juridic în cadrul reglementat de Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, anterior evocată.

De asemenea, Plenul a apreciat că nu este suficient pentru a reține vechimea în specialitate doar înscrierea în Tabloul profesional al consilierilor juridici, ci este necesar ca această profesie să fie exercitată personal în cadrul legal, anterior menționat.

Totodată, din punct de vedere al terminologiei utilizate expres de dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Plenul a apreciat că nu se poate pune semnul egalității între experiență profesională sau/și de specialitate și vechime în specialitate, în condițiile în care dispozițiile art.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro
iulia.stilpeanu@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

10 din Legea nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România statuează că activitatea de voluntariat se consideră experiență profesională și/sau în specialitate.

În consecință, prin raportare la dispozițiile legale, dar și la înscrisurile prezentate de contestatoare pentru dovedirea condiției de 5 ani vechime în specialitate juridică, Plenul a constatat că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului a apreciat că nu se ia în calcul perioada de voluntariat, 13.08.2015-29.10.2015, dar nici cea ulterioară datei de 30.09.2018, dovedită prin Declarația unică ANAF, în lipsa unor contracte de muncă care să ateste statutul de funcționar public sau de salariat, în calitate de consilier juridic, contestatoarea având o vechime în specialitate juridică de consilier juridic de 2 ani, 11 luni și 29 zile (29.10.2015-30.09.2018).

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile art. 15 alin. (5) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (13 voturi respingere, 2 voturi admitere).

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna Lozbă Aurelia împotriva Hotărârii nr. 17/01.09.2022 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2022 – martie 2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 08 septembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BURDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro
julia.stilpeanu@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011