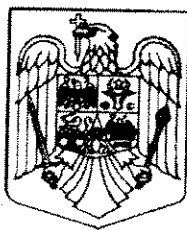




"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 614
din 26.06.2008

pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine interioară al
instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României,
republicată și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

Având în vedere dispozițiile art. 139 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind
organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art. I - Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin
Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387 din 22 septembrie 2005, publicată
în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 octombrie 2005, cu
modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

www.csm1909.ro

1. La articolul 93, alineatele (1), (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Actele de sesizare a instanței, depuse personal sau prin reprezentant, sosite prin poștă, curier ori fax, se depun la registratură unde, în aceeași zi, după stabilirea obiectului cauzei, primesc număr din aplicația ECRIS și dată certă.

(2) Stabilirea obiectului cauzei se face, de regulă, de către un grefier cu studii superioare, sub coordonarea unui judecător. După stabilirea numărului din aplicația ECRIS, dosarele se predau personalului responsabil cu efectuarea repartizării aleatorii, având atașate dovezile privind modul în care au fost transmise.

(3) Celelalte cereri și acte de orice natură, inclusiv corespondența cu caracter administrativ, sosite prin poștă, curier, fax, e-mail sau prin orice alt mijloc de comunicare, se înregistrează în registrul general de dosare, registrul de intrare-ieșire a corespondenței administrative ori registrul de evidență a petițiilor, și se prezintă, după caz, președintelui instanței sau, atunci când cererea privește un dosar aflat pe rolul instanței, completului căruia i-a fost repartizată cauza. În cazul în care o cerere sau un act privește un dosar aflat pe rolul instanței în ziua depunerii lui, după înregistrare, grefierul registrator le va preda direct grefierului de ședință”.

2. La articolul 95, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Repartizarea cauzelor se va efectua în sistem informatic prin programul ECRIS.”

3. La articolul 95, după alineatul (8) se introduce un alineat nou, alineatul (8¹), cu următorul cuprins:

„(8¹) La cererea motivată a completului de judecată învestit cu soluționarea unui dosar care în mod constant necesită un timp de lucru ce acoperă durata normală a unei ședințe de judecată, colegiul de conducere al instanței poate să dispună până la soluționarea cauzei respective, sau până la un alt moment al procesului, ca acelui complet să nu-i mai fie repartizate alte cauze.”

4. La articolul 96¹, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cererile privind măsurile asigurătorii se repartizează aleatoriu, dacă nu este pe rol o judecată asupra fondului.”

5. La articolul 98, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Dacă în urma soluționării incidentelor procedurale prevăzute la alin. (2) se constată că, din motive prevăzute de lege, completul căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza nu este în măsură să judece, dosarul se repartizează aleatoriu.

(4) În situația în care incidentele procedurale se referă la o parte din membrii completului de judecată, soluționarea acestora se va face de către un complet constituit prin includerea judecătorului sau a judecătorilor stabiliți prin planificarea de permanență, pe materii realizată cel puțin semestrial. Completul de judecată astfel constituit va păstra cauza pentru judecată, în situația în care, în urma soluționării incidentelor procedurale, se va stabili că judecătorul sau judecătorii cu privire la care s-au invocat incidentele procedurale nu pot participa la judecarea cauzei.”

6. La articolul 98, după alineatul (5), se introduce un alineat nou, alineatul (5¹), cu următorul cuprins:

„ (5¹) Planificarea de permanență se face pentru fiecare zi. În cazul în care incidentele procedurale prevăzute la alin. (4) nu se soluționează în ziua în care au fost invocate, întregirea completului se face cu judecătorul sau judecătorii din planificarea de permanență din ziua în care acestea au fost invocate. Dacă incidentul procedural se invocă între termenele de judecată, în alcătuirea completului intră judecătorul sau judecătorii din lista de permanență aferentă zilei în care s-a stabilit termenul de judecată.”

7. La articolul 98, după alineatul (6) se introduce un alineat nou, alineatul (7), cu următorul cuprins:

„(7) În cazul existenței, într-o singură zi, a mai multor incidente procedurale sau a situațiilor de absență a membrilor completului de judecată soluționarea acestora se face, prin rotație, de judecătorii aflați pe planificarea de permanență din acea dată, în ordinea înregistrării.”

8. La articolul 99, alineatele (5), (7) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(5) Repunerea pe rol a cauzei după suspendare, pentru continuarea judecării sau pentru perimare, se va realiza de către completul investit aleatoriu cu soluționarea cauzei. În cazul în care acest complet a fost desființat sau membrii acestuia nu mai funcționează în cadrul instanței, dosarul se va repartiza completului care are același număr în noua configurație. În situația în care nu există un asemenea complet, dosarul se va repartiza completului imediat următor competent să judece cauza, corespunzător fazei procesuale în care se află aceasta. Aceeași rezolvare se va da cererilor de îndreptare a erorilor

[REDACTED]
materiale și cererilor de completare a hotărârii.

.....
(7) Completul de divergență se va constitui potrivit art. 54 alin. (4) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin includerea președintelui sau a vicepreședintelui instanței, a președintelui de secție ori a judecătorului din planificarea de permanență aferentă datei la care se vor relua dezbaterile.

.....
(9) Cererile de suspendare a executării hotărârilor supuse căilor de atac se vor soluționa de completul care a fost investit cu judecarea cauzei. Dacă cererea de suspendare se înregistrează mai înainte de sosirea dosarului, aceasta se va repartiza în procedura aleatorie."

9. La articolul 99¹, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cererile de recurs ulterioare formulate împotriva altor hotărâri care vizează același debitor vor primi coperte inscripționate cu același număr unic de dosar, atribuit prin repartizarea aleatorie a primului recurs și mențiunea „supliment - recurs 1, 2, 3, ..., după caz”. Pentru soluționarea fiecărui recurs, completul astfel investit poate pronunța câte o decizie.”

10. La articolul 99², alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Numărul unic dat de instanța de fond se păstrează fără modificări pe tot parcursul soluționării dosarului până la executarea hotărârii. În situația casărilor cu trimitere spre rejudecare, ori în alte situații în care în mod obiectiv programul nu permite păstrarea aceleiași număr, se va genera un număr nou în sistem informatic.”

Art. II – Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Data în București, la 26 iunie 2008

**PREȘEDINTE
JUDECĂTOR LIDIA BĂRBULESCU**



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

TeL: 311 69 00; Fax:311 69 01

Web: www.csm1909.ro