CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2540

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20508/DRUO/30.09.2022, doamna **PARTENIE MIRELA**, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București.

În cuprinsul cererii, doamna judecător a arătat că _____

A mai menționat că perioada de stagiu a efectuat-o la Judecătoria Sectorului 1 București și își exprimă disponibilitatea de a activa la orice secție/complet de la instanțele pentru care a optat în cererea de transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor

generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Partenie Mirela are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la **Judecătoria Iași**, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 55, fiind vacante 6 posturi. Sunt vacante și posturile aferente funcțiilor de președinte Secție civilă și de președinte Secție penală, în prezent ocupate prin delegare. De la Judecătoria Iași 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 4 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru 1 post urmând să înceteze efectele, după transferul titularului la o instanță superioară.

În anul 2021, la Judecătoria Iași, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1043, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 867, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la **Judecătoria Sectorului 3 București**, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 61 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi la care se adaugă 2 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanţă este vacantă funcţia de preşedinte al Secţiei penale care este ocupată prin delegare.

De asemenea, 8 posturi sunt ocupate în condiţiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Totodată, 5 judecători sunt delegaţi de la Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti la alte instanţe, iar 2 judecători sunt delegaţi la instanţa antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media naţională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media naţională de 855.

La **Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti**, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 47 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi la care se adaugă 1 post aprobat spre ocupare în condiţiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. La această instanţă sunt vacante funcţiile de preşedinte al Secţiei civile şi preşedinte al Secţiei penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condiţiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegaţi de la Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti, iar 3 judecători sunt delegaţi la Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti.

La această instanţă, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media naţională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media naţională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Judecătoria Iaşi, Curtea de Apel Iaşi şi Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti au transmis avize nefavorabile, în timp ce Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti şi Curtea de Apel Bucureşti au transmis avize favorabile.

Potrivit art. 61[2] din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare:

„La soluţionarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanţe şi ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate şi punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanţei sau al parchetului de la care se solicită transferul şi la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante şi al posturilor temporar vacante la instanţele sau la parchetele implicate şi dificultăţile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secţiei sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, în actuala sesiune de transferuri, nu este oportună admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Partenie Mirela.

În acest sens, chiar dacă Judecătoria Iași este o instanță la care nu există dificultăți majore în ceea ce privește completarea schemei, totuși, Secția remarcă faptul că, în actuala sesiune, se impune admiterea unei singure cereri de transfer, dintre cele 9 formulate pentru această instanță, în considerarea situației instanțelor de la care provin magistrații care au optat pentru Judecătoria Iași. Raportat la acest aspect, ținând cont de încărcătura de cauze pe judecător, situată sensibil sub media națională, precum și de faptul că dintr-o schemă de 61 de posturi sunt ocupate 55, dintre care 2 posturi de către judecători stagiari, cu competențe limitate de soluționare a cauzelor, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, vacantarea unui post la Judecătoria Iași ar fi de natură să afecteze buna funcționare a instanței.

Pentru considerentele de mai sus, reținând și vechimea redusă a magistratului în cauză la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător Partenie Mirela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 respingere și 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de doamna judecător **PARTENIE MIRELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ