CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2521

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20259/DRUO/28.09.2022, domnul **POPESCU OCTAVIAN**, judecător la Judecătoria Constanța, în prezent delegat la Judecătoria Hârșova, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În cuprinsul cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, arătând că în prezent

Apreciază că prin admiterea cererii de transfer s-ar diminua timpul de transport săptămânal, de la București la Constanța, pentru iar acest timp l-ar putea fructifica pentru

și pentru documentare și studiu individual. Referitor la motivele de ordin profesional, domnul judecător a menționat că dorește să lucreze în municipiul București, apreciind că a demonstrat în ultimii 4 ani că are capacitatea de a lucra în condiții de efort susținut și își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile sau completele la care cerințele instanței o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu

modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Popescu Octavian are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 6 luni la Judecătoria Constanța, în prezent fiind delegat la Judecătoria Hârșova.

Conform evidențelor direcției de resort, la **Judecătoria Constanța**, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 46, fiind vacante 10 posturi, inclusiv postul de președinte de secție penală (în prezent ocupat prin delegare) și postul de președinte secție civilă. Dintre cele 10 posturi vacante, 2 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 1 judecător fiind delegat la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la **Judecătoria Sectorului 2 București**, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 47 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi la care se adaugă 1 post aprobat spre ocupare în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La **Judecătoria Sectorului 3 București**, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 61 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi la care se adaugă 2 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale care este ocupată prin delegare.

De asemenea, 8 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București (pentru Judecătoria Sectorului 3 București) și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Popescu Octavian, în timp ce, Curtea de Apel Constanța, Judecătoria Constanța și Judecătoria Sectorului 2 București au transmis avize nefavorabile.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, fără o ordine de prioritate, urmând a fi avute în vedere comparativ și cumulativ, dar și prin raportare la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentei.

Astfel, Secția pentru judecători observă faptul că 10 judecători de la Judecătoria Constanța au solicitat transferul la alte instanțe, iar, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcționare a acestei instanțe ar fi grav afectată, având în vedere că 8 posturi sunt efectiv vacante, un judecător este delegat la altă instanță, iar 8 posturi au ca titulari judecători stagiari, având o competență redusă de soluționare a cauzelor, aspecte ce rezultă și din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța.

Examinând concomitent cele 10 cereri de transfer de la Judecătoria Constanța, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei instanțe, în considerarea faptului că doar o cerere de transfer formulată pentru această instanță se impune a fi admisă, Secția apreciază oportună admiterea a doar 2 cereri de transfer, respectiv cererea formulată de doamna judecător Țigler Larisa-Ioana și cererea formulată de doamna judecător Diaconu Rebeca, având în vedere

a doamnelor judecător, ce impune prezența acestora în Municipiul București și, respectiv, în Municipiul Râmnicu Vâlcea.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și vechimea redusă a solicitantului la

instanța de la care solicită transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător Popescu Octavian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 respingere și 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București formulată de domnul judecător **POPESCU OCTAVIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ