

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 278

din 10 Iulie 2008

Sub nr. 1159/IJ/843/SIJ/2007, Inspecția judiciară a înaintat Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii Raportul privind rezultatul verificărilor efectuate la Judecătoria Mediaș sub aspectul eficienței manageriale și modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere.

Controlul, efectuat în perioada 5 - 9 mai 2008, în conformitate cu Hotărârea nr. 128 din 22 aprilie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost dispus urmare a notei Inspecției Judiciare nr. 2616/IJ/2319/SIJ/2007, aprobată în ședința din 19 decembrie 2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, lucrare ce a privit un raport de control efectuat de Inspecția Judiciară la Judecătoria Mediaș în luna octombrie 2007 și care a concluzionat că ocuparea prin delegare a funcției de președinte al instanței are un impact negativ asupra eficienței manageriale, apreciindu-se ca fiind utilă o nouă verificare a aceluiași aspecte, la un interval de 6 luni de la data ocupării prin concurs a funcției de conducere.

De asemenea, verificările au avut în vedere și lucrarea nr. 2631/IJ/2335/SIJ/2007, care a privit o sesizare formulată de avocații Nicolae Popa și Sorana Tilicea de la Baroul

Sibiu – Biroul Mediaș, privind activitatea de judecată a domnului judecător Orășteanu Nicolae de la Judecătoria Mediaș.

Verificarea activității manageriale de la Judecătoria Mediaș, instanță a cărei conducere era asigurată, la data controlului, tot prin delegare de domnul judecător Onisie Haneș, a vizat organizarea eficientă a activității, a comportamentului și comunicării, a asumării responsabilității și a aptitudinilor manageriale de judecătorilor cu funcții de conducere, respectiv:

1. Organizarea instanței.

Judecătoria Mediaș își desfășoară activitatea într-un sediu care, raportat la volumul de activitate înregistrat în ultimii ani, precum și la schema de personal a instanței, nu este adecvat desfășurării activității în condiții corespunzătoare.

Ca urmare, în prezent se fac demersuri cu privire la reparațiile capitale și amenajarea sediului judecătorei, procedându-se la expertizarea clădirii.

În ceea ce privește dotarea cu mijloace materiale, s-a constatat preocuparea permanentă a președintelui Onisie Haneș, cu sprijinul conducerii Tribunalului Sibiu, pentru asigurarea condițiilor optime de desfășurare a activității.

2. Activitatea conducerii instanței.

Din punct de vedere al structurii organizatorice, la Judecătoria Mediaș nu au intervenit modificări, instanța funcționând cu același număr de posturi ca și în anul precedent.

Conducerea instanței nu este stabilă, urmare a expirării perioadei de delegare pentru funcția de președinte a domnului judecător Haneș Onisie, propunerea Tribunalului Sibiu fiind de prelungire a delegării acestuia pentru funcția menționată.

În prezent, conducerea instanței este exercitată de doamna judecător Madarași Pap Carmen, delegată pentru funcția de vicepreședinte pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 01.04.2008 (Hotărârea nr.61/2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii).

Domnul judecător Haneș Onisie a exercitat atribuțiile manageriale în vederea organizării eficiente a activității administrativ judiciare a instanței, potrivit dispozițiilor art.16 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Urmare a încetării activității prin pensionare a unor grefieri, de la data de 1 martie 2008, la instanță își desfășoară activitatea un număr de 6 grefieri nou încadrați.

La nivelul Judecătoriei Mediaș s-au constituit complete specializate în materie civilă, penală, pentru cauzele de corupție, minori și de familie, în materie de fond funciar ș.a. și s-a asigurat funcționarea unor complete stabile judecător – grefier.

Activitatea Colegiului de conducere al instanței este organizată și se desfășoară în conformitate cu dispozițiile legale, dezbaterile ședințelor fiind consemnate în procese verbale.

Temele dezbătute au vizat, printre altele, aspecte privind organizarea instanței și repartizarea aleatorie a cauzelor, participarea la seminarii a judecătorilor, avizarea dispozițiilor și ordinelor președintelui, cu respectarea normelor legale.

S-a mai reținut faptul că nu au fost înregistrate contestații la hotărârile adoptate de Colegiul de conducere al judecătoriei.

3. Folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză și raportul resurse investite - rezultate obținute.

Referitor la resursele umane, s-a constatat că statul de funcții al judecătoriei cuprinde, în prezent, următoarele posturi: 12 posturi de judecători, 19 posturi grefieri de ședință, 4 grefieri arhivari, 1 agent procedural, 2 aprozi, 1 informatician și 1 șofer.

Repartizarea sarcinilor personalului auxiliar este efectuată prin ordin de serviciu, emis de președintele judecătoriei, comun pentru tot personalul instanței, atribuțiile concrete ale fiecăruia fiind stabilite prin fișa postului și aduse la cunoștință, sub semnătură, persoanelor desemnate.

De asemenea, s-a realizat o repartizare unitară a sarcinilor de serviciu ce revin personalului auxiliar.

Cât privesc resursele materiale, cu ocazia verificărilor directe s-a constatat că sediul în care funcționează judecătoria Mediaș necesită reparații capitale, datorită neefectuării la timp a unor reparații și vechimii instalațiilor.

Pe de altă parte, se impune extinderea clădirii și amenajarea unor spații destinate birourilor, întrucât acestea nu mai satisfac nevoile instanței.

4. Comunicarea și comportamentul conducerii instanței cu judecătorii și personalul auxiliar, procurorii, justițiabilii și ceilalți participanți la proces și alte instituții.

La Judecătoria Mediaș, relațiile interpersonale ale președintelui instanței cu judecătorii și personalul auxiliar de specialitate sunt favorizate de abilitățile de comunicare ale domnului judecător Haneș Onisie, care în îndeplinirea atribuțiilor specifice activității administrativ – judiciare a beneficiat de sprijinul Colegiului de conducere al instanței.

Astfel s-a constatat existența unei bune colaborări și comunicări între domnul Haneș Onisie (care a exercitat funcția de președinte pe parcursul perioadei supuse controlului) și judecătorii instanței, personalul auxiliar, precum și cu procurorii, avocații, conducerea locurilor de deținere, organele de poliție.

Relațiile cu Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș se desfășoară în limite principale.

5. Relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public, transparența actului de conducere al instanței.

S-a constatat că activitatea Biroului de informare și relații publice, care este coordonată de domnul judecător Vișa Ioan, asigură accesul justițiabililor la informațiile de interes public, în conformitate cu O.G. nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr.233/2002, iar justițiabililor li s-a dat răspuns în termen legal la sesizările adresate.

De asemenea, transparența în comunicare și facilitarea accesului la informații sunt intermediare de Biroul de informare și relații publice, birou ce asigură accesul presei, în scopul informării obiective și complete asupra actului de justiție, cu respectarea riguroasă a normelor privind protecția datelor personale.

6. Asumarea responsabilităților și verificarea aptitudinilor manageriale.

În relațiile cu Tribunalul Sibiu și Curtea de Apel Alba Iulia, domnul judecător Haneș Onisie a dat dovadă de perseverență pentru rezolvarea unor necesități stringente ale instanței.

S-au luat măsuri la nivelul Judecătoriei Mediaș pentru aducerea la îndeplinire a direcțiilor strategiei de reformă în justiție.

Măsurile dispuse de domnul judecător Haneș Onisie au asigurat garantarea independenței judecătorilor din cadrul instanței respective, respectarea repartizării aleatorii a cauzelor, transparența actului de justiție, unificarea practicii judiciare, pregătirea judecătorilor și a personalului auxiliar, accesul judecătorilor la programul informatic de legislație.

Referitor la implementarea celor trei legi privind reforma în justiție, s-a remarcat faptul că s-a încercat specializarea judecătorilor pe materii (civil, penal, cauze cu minori și de familie, litigii de muncă, etc.) și a fost monitorizată funcționarea sistemului computerizat de repartizare aleatorie, măsură care s-a dovedit eficientă.

7. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a judecătorilor și a personalului auxiliar.

În conformitate cu dispozițiile art.5 alin.2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, la nivelul instanței, în anul 2007 și 2008, s-au desfășurat lunar seminarii de învățământ profesional la judecători și trimestrial la personalul auxiliar.

Dezbaterile profesionale pentru judecători au vizat dispozițiile art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, iar nu în ultimul rând, practica de casare comunicată de instanțele de control judiciar.

8. Repartizarea aleatorie a cauzelor.

S-a constatat că sunt respectate la Judecătoria Mediaș dispozițiile regulamentare referitoare la repartizarea aleatorie.

Prin excepție, în procesele verbale de înlocuire a judecătorilor în completele de judecată, pentru alte motive decât incompatibilitățile, s-a evidențiat că nu este menționat motivul pentru care s-a dispus înlocuirea judecătorilor, iar asemenea procese verbale se întocmesc de grefierul de ședință, fără a fi confirmate de președintele instanței care ar certifica în acest mod respectarea listei de permanență.

9. Organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare.

Arhiva și registratura instanței funcționează într-un spațiu adecvat, însă nu suficient de spațios ținând cont de faptul că în același birou își desfășoară activitatea și judecătorul de serviciu. La aceste compartimente sunt corect inițiate și evidențele

instanței, potrivit dispozițiilor art.82 – 86 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Judecătorii care îndeplinesc atribuții de verificare a activității compartimentelor arhivă – registratură și grefă au fost desemnați de președintele instanței, prin ordine de serviciu, avizate de Colegiul de conducere.

S-a constatat totuși că judecătorii desemnați pentru fiecare compartiment nu consemnează constatările în Registrul de control al instanței, conform dispozițiilor art.83 pct.21 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

10. Respectarea dispozițiilor art. 82 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

La instanțele la care nu există sistem informatizat, evidențele se țin pe hârtie, în registrele și condicile prevăzute la art.83 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

La Judecătoria Mediaș o parte din evidențe sunt ținute în sistem informatizat, fiind listate și pe suport de hârtie, cu excepția registrului general și al registrului informativ, deoarece în aceste registre se fac permanent notări și evidențieri.

Listarea pe suport de hârtie a registrului general se face zilnic, fiind astfel evidențiate dosarele nou intrate la instanță, fără însă ca această evidență să conțină toate datele care se regăsesc în sistemul informatic, respectiv cereri depuse ulterior înregistrării dosarului sau corespondența depusă în legătură cu dosarul (art.83 pct.1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești).

De asemenea, în registrul general ținut în sistem informatic, nu sunt menționate primele termene acordate cauzelor iar grefierii nu fac mențiuni corespunzătoare felului cererilor ce fac obiectul unor anumite cauze sau consemnează date incomplete.

În ceea ce privește opisul alfabetic, s-a constatat că această evidență nu este listată nici pe suport de hârtie și nu este ținută nici în registru, cu toate că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din data de 29 mai 2008, a stabilit că evidența în sistem informatizat se păstrează și pe suport de hârtie, prin listarea periodică a înregistrărilor și legarea lor în mape distincte, potrivit dispozițiilor art.82 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

În registrul redactor al hotărârilor penale și civile, grefierii nu fac mențiuni corespunzătoare, iar referitor la cererile de abținere și recuzare a judecătorilor, s-a reținut că sunt înscrise într-un registru în care sunt trecute și cererile de înlocuire a judecătorilor care lipsesc din instanță, din motive obiective.

S-a constatat că registrul de înaintare a dosarelor în căile de atac, registrele de percheziții și interceptări, registrul de corespondență, condicile de ședință (civile și penale) și cele din camera de consiliu, registrul de valori și al corpurilor delictive, registrul de evidențiere a dosarelor privind plângerile formulate potrivit dispozițiilor art.278/1 din Codul de procedură penală, sunt completate conform dispozițiilor regulamentare.

11. Activitatea de judecată.

La Judecătoria Mediaș se desfășoară în condiții optime, cele două săli de ședință fiind dotate cu aparatură informatică de înregistrare și mobilier adecvat.

De asemenea, s-a constatat că unele încheieri de ședință nu poartă mențiunea „dată în ședință publică”, sau pe citativul din dosar nu se face mențiunea numărului de citații emise, iar emiterea unor citații s-a făcut cu întârziere față de primul termen de judecată.

12. Executările penale/Executările civile.

La compartimentul executări penale și cel de executări civile s-a constatat că grefierii își exercită în mod corespunzător atribuțiile specifice funcției, evidențele fiind ținute conform Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, însă în ceea ce privește biroul executări penale s-a evidențiat că punerea în executare a măsurilor educative, potrivit dispozițiilor art. 487 – 488 din Codul de procedură penală, nu este consemnată în registrul de executări penale.

13. Activitatea grefierului șef și a grefierilor.

În urma verificărilor s-a reținut că această activitate se desfășoară corespunzător dispozițiilor 53 - 63 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind totuși atenționați grefierii de ședință să acorde o mai mare atenție redactării actelor, în sensul utilizării unui vocabular tehnic juridic.

Analizând constatările Inspecției judiciare, Secția pentru judecatori reține că evidențierea activității la Judecătoria Mediaș se face potrivit dispozițiilor legale

reglementare, iar domnul judecător Onisie Haneș, deși este delegat în funcția de președinte al instanței și-a exercitat atribuțiile manageriale în mod eficient, bucurându-se, totodată, de respect din partea colegilor și a personalului auxiliar.

Referitor la deficiențele constatate, acestea urmează să fie remediate în termen de 6 luni, măsurile luate în acest sens comunicându-se Inspecției judiciare.

Având în vedere dispozițiile art.44 lit.b) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.326/2005, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul de control privind rezultatul verificărilor efectuate la Judecătoria Mediaș sub aspectul eficienței manageriale și modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere.

Art.2 - Stabilește un termen de 6 luni în vederea remedierii deficiențelor constatate la Judecătoria Mediaș.

Art.3 – Dispune comunicarea rezultatului verificărilor către Judecătoria Mediaș și Tribunalul Sibiu.

Art.4 - Prezenta Hotărâre cu nr.278/10.07.2008 se comunică Inspecției judiciare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 10 Iulie 2008

Președinte,
**Judecător Lidia BARBULESCU**