

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2354

din 10 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20171/DRUO/27.9.2022, domnul **BARBU TEODOR MARIAN**, judecător la Judecătoria Agnita, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea cererii, domnul judecător Barbu Teodor Marian a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că este judecător de peste 8 ani și 8 luni, dintre care 5 ani și 10 luni la Judecătoria Agnita. De asemenea, domnul judecător a menționat că are grad profesional de tribunal de peste 4 ani și 10 luni și că a dobândit experiență atât în domeniul dreptului civil, cât și în domeniul dreptului penal. Totodată, domnul judecător a precizat că solicită transferul în oricare dintre secțiile/completele Tribunalului Brașov. În ceea ce privește motivele de ordin personal, solicitantul a arătat că

distanța dintre cele două localități fiind de 110 km.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Barbu Teodor Marian are o vechime de 11 ani și 6 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 9 luni la Judecătoria Agnita, și o vechime de 4 ani și 9 luni în grad profesional de tribunal.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Agnita, instanța de la care s-a solicitat transferul, din schema de 4 posturi de judecător sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, în care este delegat 1 judecător. Totodată, 1 post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Agnita, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1252, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 595, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.11.2022, fiind vacante 8 posturi, dintre care 3 posturi sub rezerva publicării decretelor de eliberare din funcție prin pensionare. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în care este delegat 1 judecător. Totodată, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 3 judecători sunt delegați de la alte instanțe la Tribunalul Brașov.

La Tribunalul Brașov, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 478, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 463, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Agnita a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Barbu Teodor Marian, iar Tribunalul Brașov a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia și Tribunalul Sibiu au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel Brașov a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,

vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizele și punctele de vedere, mai sus menționate, precum și memoriul Judecătoriei Agnita, înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9/19295/DRUO/04.10.2022, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător Barbu Teodor Marian, având în vedere faptul că, așa cum rezultă din avizul negativ al Judecătoriei Agnita, memoriul antereferit și din punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia, la instanța de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv doar 2 judecatori, un eventual transfer având drept consecință funcționarea acestei instanțe cu un singur judecător, ceea ce înseamnă că nu ar mai fi posibilă respectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor. Totodată, Secția pentru judecatori reține și faptul că, la Judecătoria Agnita, încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat cu mult peste media națională, un eventual transfer al domnului judecător creând premisele dublării acestei încărcături, urmând astfel să fie grav perturbată activitatea la nivelul acestei judecatorii prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celui alt judecător, care, alături de solicitant, își desfășoară efectiv activitatea în cadrul instanței, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabilii.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru judecatori va respinge cererea de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

transfer formulată de domnul judecător Barbu Teodor Marian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (1 DA, 7 NU, 2 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Agnita la Tribunalul Brașov, formulată de domnul judecător **BARBU TEODOR MARIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

