

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2613****din 15 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/19906/DRUO/22.09.2022, doamna **BĂRNUȚIU BIANCA SIMONA**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, doamna judecător Bărnăuțiu Bianca Simona a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în perioada stagiului, efectuat la Judecătoria Marghita, a fost titular al unui complet pe rolul căruia au fost înregistrate cauze civile și penale, iar, în prezent, este desemnată ca judecător delegat la compartimentul executări penale din cadrul aceleiași instanțe. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Oradea în oricare dintre secțiile/completele la care cerințele acestei instanțe o impun. În ceea ce privește situația personală, doamna judecător a menționat că _____

fiind nevoită să facă zilnic naveta

_____ , pe o distanță de aproximativ 126 km dus-întors și o durată de aproximativ 120 minute dus-întors. Desfășurarea activității în cadrul Judecătoriei Marghita și distanța pe care este nevoită să o parcurgă zilnic de la domiciliu până la sediul instanței sunt de natură a împiedica asupra desfășurării

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu



modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bărnăușu Bianca Simona are o vechime de 4 ani și 8 luni, dintre care 2 ani și 8 luni la Judecătoria Marghita.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Marghita, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 913, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 974, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte, președinte al Secției civile (ocupată prin delegare) și președinte al Secției penale. Totodată, 4 posturi



temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 828, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul doamnei judecător Bărnuțiu Bianca Simona, iar Judecătoria Marghita a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, exclusiv pentru singurul post vacant la Judecătoria Oradea au formulat cereri de transfer 15 judecători.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Oradea și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările



ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 15 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Poenaru Ramona-Ioana din cadrul Judecătoriei Brad, având în vedere avizul favorabil al Judecătoriei Oradea, argumentele din cuprinsul avizului Judecătoriei Brad, în sensul admiterii cererii doamnei judecător, și punctele de vedere favorabile ale Curților de Apel Alba Iulia și Oradea, motivele familiale invocate de solicitantă, faptul că la Judecătoria Brad schema este completă, iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, precum și distanța mare dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care doamna judecător își desfășoară activitatea, care implică o navetă zilnică ce durează mai mult de 5 ore pe zi în condiții de trafic normal.

În raport de considerentele de mai sus, reținând faptul că naveta doamnei judecător Bărnăuș Bianca Simona presupune o distanță cu mult mai mică în comparație cu distanța efectuată de doamna judecător Poenaru Ramona-Ioana, faptul că vechimile la instanță și în funcție ale doamnei judecător Bărnăuș Bianca Simona sunt mai mici decât cele ale doamnei judecător Poenaru Ramona-Ioana, precum și faptul că vacantarea în prezent a oricărui post la Judecătoria Marghita ar conduce la o încărcătură a cauzelor/judecător care ar depăși media națională, în contextul în care deja este un post vacant, apreciind totodată că motivele invocate de doamna judecător Bărnăuș Bianca Simona în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Bărnăuș Bianca Simona.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 respingere, 2 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **BĂRNUȚIU BIANCA SIMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Directiei resurse-umane si organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21 311.69.02

Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

