CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2612

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20652/DRUO/30.09.2022, doamna **BAN-MÎRZE ALEXANDRA-ANCA**, judecător la Judecătoria Beiuș, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, de la numirea în funcția de judecător la Judecătoria Beiuș, precum și anterior, în perioada desfășurată în cadrul Judecătoriei Odorheiu Secuiesc, este titulară a unui complet mixt, judecând în toate materiile (civil, penal, minori și familie, litigii cu profesioniștii, inclusiv fond funciar și cauze penale cu inculpați minori) și a unui complet de drepturi și libertăți. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Oradea în oricare dintre secțiile/completele la care cerințele acestei instanțe o impun. În ceea ce privește situația personală, doamna judecător a menționat că

iar în vederea desfășurării activității în cadrul Judecătoriei Beiuș este nevoită să facă zilnic naveta cu : o distanță de aproximativ 120 km dus-întors și o durată de aproximativ 120 minute dus-întors. Desfășurarea activității în cadrul Judecătoriei Beiuș și distanța pe care este nevoită să o parcurgă zilnic de la domiciliu până la sediul instanței sunt de natură a impieta asupra desfășurării în mod normal

Totodată, a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care

cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului şi motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situaţia instanţelor implicate în procedura de transfer, precum şi menţionarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Faţă de cererea formulată, analizând nota Direcţiei resurse umane şi organizare şi văzând înscrisurile ataşate, Secţia pentru judecători reţine următoarele:

Potrivit dispoziţiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor şi procurorilor de la o instanţă la altă instanţă sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituţie publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secţia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al preşedintelui instanţei sau al conducătorului parchetului de unde se transferă şi unde se transferă, însoţite de punctul de vedere al preşedinţilor curţilor de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curţile de apel în circumscripţia cărora se află instanţa sau parchetul de unde se transferă şi unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripţia aceleiaşi curţi de apel sau a aceluiaşi parchet de pe lângă o instanţă din circumscripţia aceleiaşi curţi de apel este necesar punctul de vedere al preşedintelui respectivei curţi de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanţe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcţioneze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunţul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanţele judecătoreşti, calendarul estimativ, precum şi situaţia instanţelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opţiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situaţia posturilor vacante la instanţele vizate, existente la momentul soluţionării de către Secţia pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată iniţial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ban-Mîrze Alexandra-Anca are o vechime de 4 ani şi 8 luni în funcţia de judecător, dintre care 1 an şi 5 luni la Judecătoria Beiuş.

Conform evidenţelor direcţiei de resort, la Judecătoria Beiuş, instanţa de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, este vacantă funcţia de preşedinte, ocupată prin

delegare. Totodată, 1 post este temporar vacant, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Beiuș de la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Beiuș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 956, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 845, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte, președinte al Secției civile (ocupată prin delegare) și președinte al Secției penale. Totodată, 4 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 828, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oradea și Judecătoria Beiuș au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca. Totodată, Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, exclusiv pentru singurul post vacant la Judecătoria Oradea au formulat cereri de transfer 15 judecători.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Oradea și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 15 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Poenaru Ramona-Ioana din cadrul Judecătoriei Brad, având în vedere avizul favorabil al Judecătoriei Oradea, argumentele din cuprinsul avizului Judecătoriei Brad, în sensul admiterii cererii doamnei judecător, și punctele de vedere favorabile ale Curților de Apel Alba Iulia și Oradea, motivele familiale invocate de solicitantă, faptul că la Judecătoria Brad schema este completă, iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, precum și distanța mare dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care doamna judecător își desfășoară activitatea, care implică o navetă zilnică ce durează mai mult de 5 ore pe zi în condiții de trafic normal.

Secția pentru judecători mai reține faptul că naveta doamnei judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca presupune o distanță mai mică în comparație cu distanța efectuată de doamna judecător Poenaru Ramona-Ioana, faptul că vechimile la instanță și în funcție ale doamnei judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca sunt mai mici decât cele ale doamnei judecător Poenaru Ramona-Ioana, faptul că instanțele implicate au acordat avize nefavorabile transferului doamnei judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca, însușite prin punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Oradea, precum și faptul că la Judecătoria Beiuș sunt vacante 2 posturi din schema de 6 posturi, un eventual transfer la acest moment urmând a avea ca efect perturbarea activității Judecătoriei Beiuș prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. Totodată, se reține că, potrivit avizului Judecătoriei Beiuș, pentru această instanță nu se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor, iar în circumscripția acesteia se află 4 orașe și 26 de comune, fiind printre primele instanțe la nivel național din perspectiva ariei de competență.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de

doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 respingere, 2 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Beiuș la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **BAN-MÎRZE ALEXANDRA-ANCA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ