CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2449

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20682/30.09.2022, doamna **BĂDULESCU IULIA SILVIA**, judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Bădulescu Iulia Silvia a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că activează la Judecătoria Miercurea Ciuc din ianuarie 2019, , are

că intenționează

iar efectuarea navetei pe o distanță de aproximativ 145 km, între localitatea de este de natura

Totodată, doamna judecător a precizat că este specializată în drept civil și minori și familie, motiv pentru care nu își exprimă acordul pentru funcționarea la orice secție a Judecătoriei Bacău.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al

președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Bădulescu Iulia Silvia are o vechime de 5 ani și 8 luni în funcția de judecător, din care în perioada 2017-2018 auditor de justiție, iar la instanță are o vechime de 3 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Miercurea Ciuc, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiari, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post este aprobat în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat la altă instanță.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 644, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 462, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 23 de posturi sunt ocupate, 3 judecători sunt stagiari, iar 11 posturi sunt vacante, din care 3 la data de 01.01.2023 și 1 post la data de 15.11.2022, iar 3 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției

penale şi de preşedinte al Secţiei civile. La această instanţă 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condiţiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, iar pentru alte 2 posturi a fost aprobată ocuparea în condiţiile aceloraşi dispoziţii legale. De asemenea, 2 judecători sunt în concediu de maternitate, 2 judecători sunt delegaţi la alte instanţe.

La această instanţă, în 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1099 de dosare, comparativ cu media naţională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 769 de dosare, comparativ cu media naţională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Curtea de Apel Târgu Mureş şi Judecătoria Miercurea Ciuc au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Bădulescu Iulia Silvia, iar Curtea de Apel Bacău şi Judecătoria Bacău au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61[2] din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare:

„La soluţionarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanţe şi ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate şi punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanţei sau al parchetului de la care se solicită transferul şi la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante şi al posturilor temporar vacante la instanţele sau la parchetele implicate şi dificultăţile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secţiei sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanţa sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcţia de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanţei sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secţia sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reşedinţa solicitantului;

i) distanţa dintre domiciliul sau, după caz, reşedinţa şi sediul instanţei sau al parchetului la care funcţionează judecătorul sau procurorul şi posibilităţile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate şi situaţia familială".

La soluţionarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Bădulescu Iulia Silvia, remarcând motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate,

care nu au o ordine de prioritate şi reclamă o evaluare comparativă şi cumulativă, Secţia pentru judecători va lua în considerare necesitatea menţinerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligaţia să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenţei justiţiei, respectiv asigurarea bunei funcţionări a instanţelor şi interesul legitim privat al magistratului care a formulat solicitarea de transfer.

Astfel, Secţia pentru judecători are în vedere situaţia dificilă a resurselor umane la nivelul Judecătoriei Miercurea Ciuc, în sensul că la această instanţă îşi desfăşoară activitatea specifică doar 6 judecători definitivi şi 2 judecători stagiari, care au o competenţă limitată, 1 judecător beneficiind de concediu de creştere copil şi un alt judecător fiind delegat la Tribunalul Harghita, în contextul în care instanţa s-a confruntat în mod frecvent cu fluctuaţii de personal şi dificultăţi de ocupare a posturilor vacante, din cauza potenţialului social şi de carieră al zonei în care se află.

În considerarea rolului important al preşedinţilor curţilor de apel în gestionarea resurselor umane la nivelul instanţelor din circumscripţie, observând avizul negativ transmis de conducerea Curţii de Apel Târgu Mureş, Secţia pentru judecători apreciază că în prezenta etapă de transferuri nu este oportună vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc, măsura fiind de natură să afecteze desfăşurarea în bune condiţii a activităţii de judecată, cu atât mai mult cu cât titulara cererii solicită o soluţie favorabilă în condiţiile admiterii corelative a cererii viitorului soţ, ceea ce ar conduce la vacantarea a 2 posturi de judecător la nivelul instanţei menţionate.

Având în vedere motivele antereferite, Secţia pentru judecători va respinge solicitarea de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Judecătoria Bacău, formulată de doamna judecător Bădulescu Iulia Silvia.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi al dispoziţiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenţi (1 -Da, 7-Nu şi 2-Nule);

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Judecătoria Bacău, formulată de doamna judecător **BĂDULESCU IULIA SILVIA.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ