

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2378

din 10 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.20490/29.09.2022, domnul **DECĂ PETRE ELEODOR**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Bălcești, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Decă Petre Eleodor a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime de peste 11 de ani în magistratură, a obținut promovarea în grad profesional de tribunal la data de 01 ianuarie 2018, precum și pe cea în grad profesional de curte de apel la data de 01 aprilie 2022, iar valorificarea gradului profesional la instanța superioară i-ar permite dezvoltarea profesională. De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul , iar efectuarea navetei pe o distanță de 84 de km, între localitatea de domiciliu și cea în care se află instanța la care funcționează, este de natură

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/19295/08.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător a petentului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe



lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018: „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior, ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseul profesional, rezultă că domnul judecător Decă Petre Eleodor are o vechime de 11 ani, 5 luni și 29 de zile în funcția de judecător și la instanță, precum și o vechime de 4 ani, 8 luni și 29 de zile în gradul profesional de tribunal.

La Judecătoria Bălcești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, din care 1 post este ocupat de un judecător stagiar (2022), fiind vacant 1 post. De asemenea, funcția de președinte este ocupată prin delegare.

În 2021, la Judecătoria Bălcești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 534, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 406, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Dolj, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 61 posturi, din care 8 la data de 15.11.2022, fiind vacante 12 posturi, din care 5 la data de 15.11.2022, 10 posturi fiind utile pentru transfer. La această instanță, funcția de președinte al Secției penale și de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal sunt ocupate prin delegare, iar după desfășurarea concursului de promovare urmează să devină vacante funcțiile de președinte al Secției penale și

președinte al Secției I civilă. Totodată, 1 judecător este delegat la altă instanță, 1 judecător este delegat de la altă instanță, 1 judecător este detașat, 1 judecător este în concediu de creștere copil, iar 1 judecător este numit inspector, pentru acest post fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 436, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 342, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Bălcești a comunicat avize nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Decă Petre Eleodor, iar Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au comunicat avize favorabile cu privire la această cerere.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 2 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Dolj, respectiv domnul judecător Caian Cornel Gabriel- de la Judecătoria Craiova și domnul



Judecător Decă Petre Eleodor- de la Judecătoria Bălcești.

Constatând că au fost formulate mai multe cereri de transfer la Tribunalul Dolj, analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistraților, analizând și situațiile existente la instanțele implicate, cât privește resursele umane și volumul de activitate, Secția pentru judecatori apreciază că se impune doar admiterea cererii formulate de domnul judecător Caian Cornel Gabriel, având în vedere faptul că domnul judecător are cea mai mare vechime în gradul profesional de tribunal, precum și că toate instanțele implicate în procedura de transfer au emis avize favorabile în ceea ce îl privește pe acesta.

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel Decă Petre Eleodor, Secția pentru judecatori observă că, așa cum rezultă și din avizul negativ al Curții de Apel Pitești, Judecătoria Bălcești are o schemă redusă de personal, instanța funcționând cu doar 3 judecatori definitiv și 1 judecător stagiar, iar în eventualitatea vacantării unui post, instanța ar funcționa doar cu 2 judecatori definitiv, situație de natură să afecteze desfășurarea în bune condiții a activității acestora, în special atunci când s-ar pune problema soluționării incidentelor procesuale.

Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanțelor implicate în procedura transferului, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanțelor implicate în prezenta procedură.

Pentru aceste considerente, reținând și avizele negative ale Judecătoriei Bălcești și Curții de Apel Pitești, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Bălcești la Tribunalul Dolj, formulată de domnul judecător cu grad de curte de apel Decă Petre Eleodor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (8-Nu, 2-Nule);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bălcești la Tribunalul Dolj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **DECĂ PETRE ELEODOR**.

Art.3 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

