

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2374

din 10 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20356/28.09.2022, domnul **IVANCIUC MIHAI**, Judecător cu grad profesional de tribunal, președintele Judecătoriei Gherla, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj.

În motivarea cererii, domnul judecător Ivanciuc Mihai a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că are grad profesional de tribunal de peste 4 ani și jumătate, a funcționat efectiv la tribunal o perioadă de peste 2 ani, iar mandatul său în funcția de președinte al Judecătoriei Gherla se încheie în august 2022. A precizat domnul judecător că locuiește,

_____, iar în ultima vreme _____

_____ ceea ce presupune că un interval

semnificativ de timp este alocat efectuării navetei.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19295/DRUO/23652/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția



corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanța se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ivanciuc Mihai are o vechime de 11 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 2 ani și o lună la Judecătoria Gherla și 4 ani și 9 luni în grad profesional de tribunal. Se reține că domnul judecător Ivanciuc Mihai este numit în funcția de președinte al Judecătoriei Gherla, începând cu data de

21.08.2020, pe o perioadă de 3 ani, potrivit Hotărârii nr. 1037/20.08.2020 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gherla, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant un post, începând cu data de 15.11.2022 și există un post temporar vacant, ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Gherla, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 857, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 790, comparativ cu media națională de 855.

La Tribunalul Cluj, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 7 posturi, dintre care 2 posturi începând cu data de 15.11.2022 și un post sub rezerva publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, 2 judecători sunt delegați de la altă instanță și există 2 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Tribunalul Cluj, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 448, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 425, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Specializat Cluj, altă instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă și există un post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Tribunalul Specializat Cluj, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 479, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 464, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Ivanciuc Mihai, iar Tribunalul Specializat Cluj a avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la



art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței Justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține aspectele detaliate în avizul nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj, neputând nega rolul însemnat al președinților curților de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar. Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta funcționează și a cărei activitate o coordonează.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Ivanciuc Mihai, ținând cont de necesitatea asigurării continuității activității manageriale desfășurată de magistratul menționat, în calitate de președinte al Judecătoriei Gherla, aspect care a condus și la exprimarea avizelor nefavorabile de către președinții Curții de Apel Cluj și Tribunalului Cluj, Secția pentru judecători va respinge





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cererea de transfer formulată de domnul judecător Ivanciuc Mihai, apreciind că aprobarea transferului anterferit în prezenta ședință este de natură a genera disfuncționalități în buna desfășurare a activității Judecătoreiei Gherla.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (un vot Da, 7 voturi Nu și 2 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Gherla la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal IVANCIUC MIHAI, președintele Judecătoreiei Gherla.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

