

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2365

din 10 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20216/DRUO/27.09.2022, doamna **FILIP LARISA ANDREEA**, judecător la Tribunalul Ilfov, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Filip Larisa Andreea a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, arătând că are o vechime efectivă în funcția de judecător de aproximativ 10 ani, funcționând la Judecătoria Horezu, Judecătoria Sibiu și, începând cu ianuarie 2018, la Tribunalul Ilfov – Secția civilă.

Totodată, doamna judecător și-a exprimat intenția de a activa în cadrul Secției a II-a contencios administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/19295/DRUO/08.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția



corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Filip Larisa Andreea are o vechime de 11 ani și 7 luni în funcția de judecător (inclusiv auditor de Justiție), dintre care 4 ani și 9 luni atât la Tribunalul Ilfov, cât și în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ilfov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, plus unul sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului Justiției, sunt ocupate 19 posturi, astfel încât sunt vacante 13 posturi. Se mai reține că, la Tribunalul Ilfov, 4 posturi sunt ocupate pe perioada nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 8 judecători sunt delegați sau detașați la

această instanță, iar 3 judecători de la Tribunalul Ilfov sunt delegați sau detașați la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 862, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 716, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 220 de posturi, astfel încât sunt vacante 42 de posturi. De asemenea, există 10 posturi de judecător ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 13 judecători sunt delegați de la Tribunalul București la alte instanțe, iar 15 judecători sunt delegați sau detașați la Tribunalul București de la alte instanțe.

La Tribunalul București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 570, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 486, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Filip Larisa Andreea, iar Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, în raport de volumul foarte mare de activitate al acestei instanțe, coroborat cu numărul insuficient de judecători și cu previziunile nefavorabile privind ocuparea posturilor vacante, în contextul în care, de regulă, nu se formulează cereri de transfer sau solicitări de promovare efectivă.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituția republicată)

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 6 judecători din cadrul Tribunalului Ilfov au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Burcea Andreea Laura (11 ani și 7 luni vechime în funcțiile de judecător, 4 ani și 9 luni vechime la instanță, 4 ani și 9 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București; doamna judecător Filip Larisa Andreea (11 ani și 7 luni vechime în funcțiile de judecător, 4 ani și 9 luni vechime la instanță, 4 ani și 9 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul București; doamna judecător Axinte Roxana Adriana (11 ani vechime în funcțiile de judecător și procuror, 4 ani și 9 luni vechime la instanță, 4 ani și 9 luni vechime în grad de tribunal); doamna judecător Tudor Alexandra (11 ani și 11 luni vechime în funcțiile de judecător, 4 ani și 9 luni vechime la instanță, 4 ani și 9 luni vechime în grad de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova, doamna judecător Ovac Daniela Mihaela care a solicitat transferul la Tribunalul Vaslui și pentru care s-a dispus punerea în executare a deciziei civile nr. 5111/02.11.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul dispunerii transferului doamnei judecător de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul Vaslui, începând cu data de 15.11.2022 și domnul judecător Radu Vlad-Alexandru care a solicitat transferul la Tribunalul București, renunțând ulterior la cererea de transfer formulată.

Având în vedere volumul de activitate ridicat la Tribunalul Ilfov, precum și dificultatea de ocupare a posturilor, luând în considerare și că există un număr semnificativ de judecători delegați/detașați la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că în prezent este oportun transferul a doar 2 judecători de la această instanță, în contextul în care un alt post va fi eliberat ca urmare a punerii în executare a deciziei civile nr. 5111/02.11.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la transferul doamnei judecător Ovac Daniela Mihaela.

Reținând concursul cererilor de transfer de la Tribunalul Ilfov și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 4 judecători, având în vedere că doamnele judecător Burcea Andreea Laura, Filip Larisa Andreea, Axinte Roxana Adriana și Tudor Alexandra au aceeași vechime la atât la instanță, cât și în grad profesional, de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

4 ani și 9 luni, Secția pentru judecători apreciază că este determinant criteriul privind situația instanțelor la care s-a solicitat transferul, ~~apreciind prioritare cererile formulate de doamna~~ Judecător Tudor Alexandra și doamna Judecător Axinte Roxana Adriana, luând în considerare și situația personală a acestor magistrați.

Referitor la doamna Judecător Axinte Roxana Adriana, alături de situația personală, Secția pentru judecători reține situația dificilă a Secției penale a Tribunalului București și complexitatea dosarelor aflate pe rolul secției antereferte, în contextul în care în circumscripția teritorială a instanței se află și Penitenciarul București - Rahova și parțial Penitenciarul Jilava, fiind de notorietate faptul că marea majoritate a cererilor în materie penală trebuie soluționate cu celeritate, potrivit normelor naționale și europene, impunând obligația de soluționare într-un termen rezonabil a cauzelor penale. Totodată, Secția pentru judecători mai reține că magistratul în cauză nu a funcționat în ultimele 9 luni la instanță, astfel încât vacantarea postului său temporar vacant nu va afecta activitatea Tribunalului Ilfov, întrucât nu a avut alocat un complet de judecată.

Astfel, în ceea ce o privește pe doamna Judecător Tudor Alexandra Elena, observând motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători reține numărul mare de posturi vacante și volumul ridicat de activitate la Tribunalul Prahova, unde sunt vacante 30 de posturi de judecător din cele 54 de posturi prevăzute în schema de personal, ceea ce reprezintă peste 57% din numărul posturilor prevăzute în schemă, precum și faptul că solicitanta este detașată în prezent la Tribunalul Prahova, context în care admiterea transferului este de natură să asigure continuitatea completului și să diminueze efectele negative ale fluctuației de personal. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere situația familială a doamnei Judecător, coroborată cu avizele favorabile comunicate de toate instanțele implicate.

În continuare, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de un magistrat în susținerea unei solicitări de transfer nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta este încadrat, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, observând aspectele expuse în avizele nefavorabile exprimate de Tribunalul Ilfov și Curtea de Apel București și neputând nega și rolul însemnat al președinților curților de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportun



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transferul doamnei judecător Filip Larisa Andreea și va dispune în consecință.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București, formulată de doamna judecător **FILIP LARISA ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011