

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2357

din 10 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20372/DRUO/28.08.2022, doamna **MUNTEANU LARISA ISABELA**, judecător la Tribunalul Ialomița, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Munteanu Larisa Isabela a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că are o vechime efectivă în magistratură de 20 de ani, iar de 15 ani este judecător la Tribunalul Ialomița.

De asemenea, doamna judecător a arătat că s-a mutat

A precizat doamna judecător faptul că trebuie să facă naveta zilnic, iar acest aspect o

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/19295/DRUO/08.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Munteanu Larisa Isabela are o vechime de 21 ani în funcția de judecător (inclusiv auditor de justiție), dintre care 15 și 7 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ialomița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 1 judecător de la Tribunalul Ialomița este delegat la altă instanță.

În anul 2021, la Tribunalul Ialomița, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 532, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 332, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța la care s-a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 220 de posturi, astfel încât sunt vacante 42 de posturi. De asemenea, există 10 posturi de judecător ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 13 judecători sunt delegați de la Tribunalul București la alte instanțe, iar 15 judecători sunt delegați sau detașați la Tribunalul București de la alte instanțe.

La Tribunalul București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 570, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 486, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Munteanu Larisa Isabela, iar Curtea de Apel București și Tribunalul Ialomița au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător, în raport de situația existentă la instanța de la care solicită transferul.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la motivele invocate, la criteriile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător Munteanu Larisa Isabela, având în vedere că această instanță se confruntă cu un deficit major de personal, fiind vacante 4 posturi de execuție, unul dintre cele 12 posturi este ocupat pe o perioadă de un an, un judecător este delegat la altă instanță, deficitul de personal fiind reflectat și în încărcătura cauzelor pe judecător, care s-a situat peste media națională.

În considerarea celor menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de un magistrat în susținerea unei solicitări de transfer nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta este încadrat, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Prin urmare, reținând și avizele negative emise de Tribunalul Ialomița și Curtea de Apel București, Secția apreciază că un eventual transfer al doamnei judecător ar avea consecințe negative în activitatea instanței prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod direct, justițiabilii.

Având în vedere aceste aspecte, Secția pentru judecători reține că vacantarea la acest moment a postului ocupat de titulara prezentei cereri este de natură a crea dificultăți majore în activitatea instanței la care își desfășoară activitatea, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna Munteanu Larisa Isabela, judecător la Tribunalul Ialomița.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (8 nu, 2 nule);





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ialomița la Tribunalul București, formulată de doamna Judecător **MUNTEANU LARISA ISABELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

