

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 662

din 03 Iulie 2008

Cu notele înregistrate sub nr. 11367; 1/23617; 1/20507; 1/21893; 21537; 2186/1/8987/1154/20727/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările Curții de Apel București, Tribunalului București și Tribunalului Ialomița de ocupare pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

I. Prin adresa nr. 10720/C/2007, Curtea de Apel București a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să analizeze posibilitatea ocupării pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a 13 posturi temporar vacante de la această instanță, din care 12 ca urmare a detașării unor judecători și 1 ca urmare a concediului fără plată.

II. Prin adresele nr. 4301/C/2007, 4499/C/2007 și 1103/C/2008, Tribunalul București a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să analizeze posibilitatea ocupării pe perioadă nedeterminată a 25 de posturi vacante temporar de la această instanță, în baza aceluiași text de lege.

În cuprinsul acestor adrese se arată că, Tribunalul București se confruntă cu o serie de probleme cauzate de subdimensionarea schemelor de personal și, mai ales, cu o reducere a numărului magistraților implicați în activitatea de judecată, din cauza numărului de posturi blocate prin detașări/delegări sau prin concedii de lungă durată, precizându-se că la această instanță sunt vacante temporar 25 de posturi de judecător, pentru toate acestea punându-se în discuție durate mari de vacantare.

Aceste solicitări au fost înaintate și Ministerului Justiției, care, prin adresa nr. 134289; 135288/2007 a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii următoarele:

- Ocuparea pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se poate face „în cazul în care buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar”; potrivit alin. (4) al aceluiași articol, pentru asigurarea posturilor necesare de judecător, la încetarea situațiilor datorită cărora aceste posturi au devenit vacante temporar, se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de judecător; în aceste condiții, se arată că aprecierea situațiilor care pot afecta în mod grav buna funcționare a instanțelor trebuie analizată cu maximă prudență, în caz contrar, existând riscul ca posturile prevăzute în fondul de rezervă să se epuizeze rapid.

- În cazul concret al Curții de Apel București și al Tribunalului București s-a apreciat că acestea se încadrează în situațiile prevăzute de dispozițiile legale menționate, însă se consideră oportună, pentru început, ocuparea posturilor vacante temporar de la aceste instanțe în proporție de 50-60 %, aceasta cu atât mai mult cu cât unii dintre judecătorii ale căror posturi sunt vacante temporar urmează să revină la instanță în cursul anului 2008.

Totodată, s-a adresat rugămintea ca Ministerul Justiției să fie informat după adoptarea unei eventuale hotărâri privind ocuparea posturilor temporar vacante, la propunerea Curții de Apel București și a Tribunalului București, în vederea blocării posturilor din fondul de rezervă aferente acestor instanțe.

III. Prin adresa nr. 395/2008, Tribunalul Ialomița a solicitat demararea procedurilor de ocupare a posturilor temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În cuprinsul acestei adrese se arată că din cei 18 judecători care ar trebui să își desfășoare activitatea la această instanță, doi sunt detașați la Consiliul Superior al Magistraturii, la aceștia adăugându-se și lipsa altor judecători, datorată concediului pentru creșterea copilului.

Solicitarea a fost înaintată și Ministerului Justiției, care, prin adresa nr. 27753/2008 a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii următoarele:

- Ocuparea pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se poate face „ în cazul în care buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar”.

- Așa cum rezultă din datele statistice, atât volumul de activitate/post de judecător cât și volumul de activitate/judecător au fost în anul 2006 și în primele trei trimestre ale anului 2007 sub media la nivel național, la Tribunalul Ialomița.

- Aprecierea situațiilor care pot afecta în mod grav buna funcționare a instanțelor trebuie analizată cu maximă prudență, în caz contrar, existând riscul ca posturile prevăzute în fondul de rezervă să se epuizeze rapid.

- În cazul concret al acestei instanțe, s-a apreciat că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art. 134¹ alin. 4 din actul normativ menționat, astfel că acesta nu poate fi aplicat în cazul de față.

Analizând solicitările înaintate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;

- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile arătate se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

După încetarea situațiilor menționate anterior, în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă, în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

Potrivit alineatului 4 al textului de lege menționat, fondul de rezervă cuprinde 50 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror.

Așa cum rezultă din dispoziția legală enunțată, procedura reglementată de acesta cuprinde 3 etape, după cum urmează:

1. Propunerea ordonatorilor de credite făcută Consiliului Superior al Magistraturii de ocupare a posturilor temporar vacante, în situația în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului acestora;
2. Aprobarea de către Consiliul Superior al Magistraturii a numărului de posturi din categoria celor arătate, care urmează a fi ocupate pe perioadă nedeterminată;
3. Asigurarea de către ordonatorul principal de credite, din fondul de rezervă, a posturilor vacante necesare, în situația în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior la nivelul căroră nu mai există posturi vacante.

În ceea ce privește ordonatorii de credite care pot face propunerea de ocupare a posturilor în discuție, se constată că, de vreme ce legea nu distinge, se recunoaște această calitate tuturor ordonatorilor de credite, indiferent că sunt principali (ministrul justiției,

procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ministrul apărării naționale, pentru instanțele și parchetele militare), secundari (președinții curților de apel, procurorii generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel) sau terțieri (președinții tribunalelor, prim-procurorii parchetelor de pe lângă tribunale).

Or, în cazul de față, propunerea de ocupare a posturilor respective este făcută de persoane cărora legea le recunoaște calitatea de ordonatori de credite, respectiv președintele Curții de Apel București, președintele Tribunalului București și președintele Tribunalului Ialomița.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă următoarele date referitoare la situația posturilor și volumul de activitate la instanțele solicitante:

La Curtea de Apel București, schema cuprinde 178 posturi de judecător, din care sunt ocupate 172 și vacante 6 posturi (2 de execuție și 4 aferente unor funcții de conducere). Din cele 172 de posturi ocupate, la data de 20.03.2008, erau vacante temporar 14, un număr de 13 ca urmare a detașării judecătorilor care le ocupă (una din aceste detașări fiind dispusă în ședința din data de 7 februarie 2008 a Secției pentru judecatori) și unul ca urmare a faptului că un judecător se află în concediu pentru creșterea copilului, începând cu data de 05.11.2007.

Începând cu data de 01.10.2007, deci și la momentul înaintării prezentei solicitări de către Curtea de Apel București, mai era un post temporar vacant la această instanță, urmare a faptului că un judecător se afla în concediu fără plată, judecător care a fost, însă, eliberat din funcție prin demisie, la data de 12.03.2008.

Alături de acestea, de la data solicitării Curții de Apel București și până la data elaborării notei direcției de resort, s-au mai vacantat temporar, ca urmare a situațiilor prevăzute de art. 134¹ alin. (1), încă două posturi, unul ca urmare a concediului pentru creșterea copilului și unul ca urmare a detașării.

În ceea ce privește volumul de activitate la Curtea de Apel București, situația se prezintă astfel:

Anul	Numărul cauzelor	Judecători	Număr cauze/judecător	Media la nivel național
2006	103900	153	679	605
2007	95833	159	603	549

Din analiza acestor date statistice rezultă că încărcătura pe judecător, în anul 2007, a fost cu 54 de cauze peste media la nivel național, cu precizarea că aceste date statistice au în vedere numărul mediu de judecători care a funcționat în instanță în perioada analizată, iar în situația în care cele 14 posturi, vacante temporar în anul 2007 sau într-un interval de timp din această perioadă, ar fi fost ocupate, încărcătura pe judecător, în aceeași perioadă, ar fi fost de 554 de cauze, aproximativ egală cu media la nivel național, nefiind avut în vedere postul vacant temporar ca urmare a detașării dispuse în ședința din 7 februarie 2008, întrucât în perioada de referință acesta nu era vacant.

Prin urmare, numărul posturilor temporar vacante a afectat funcționarea acestei instanțe, dar, în condițiile unui număr de 54 de cauze peste media la nivel național, se poate considera că perturbarea nu a fost una "gravă", însă, din coroborarea datelor privind încărcătura pe judecător cu împrejurarea că un număr de 14 posturi vacante temporar poate genera dificultăți în constituirea completelor de judecată, se constată că activitatea acestei instanțe este grav afectată din cauza vacanțelor temporare.

Analizând situația acestor posturi, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, în principiu, acestea se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată, fiind vorba de vacanțe ca urmare a detașărilor și din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an (concediu creștere copil).

Referitor la aceste din urmă situații, din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că 3 dintre detașări sunt dispuse până la datele de 01.01.2009 și 25.01.2009, acestea fiind cele care se împlinesc cel mai recent, în raport de momentul analizării prezentelor solicitări.

Dat fiind faptul că între momentul aprobării de către Plen a numărului posturilor temporar vacante care pot fi ocupate și momentul ocupării efective, prin modalitățile prevăzute de lege (promovare, transfer, numire fără concurs), se va mai scurge o perioadă de timp, apropiindu-se astfel termenul limită pentru care au fost dispuse aceste detașări și la care titularii vor reveni pe post, Plenul apreciază că nu este oportună ocuparea acestor posturi prin procedura menționată întrucât, în situația aprobării ocupării și, ulterior, a revenirii titularilor în instanță, este necesară apelarea la fondul de

rezervă dacă la instanța respectivă nu sunt posturi vacante, fond de rezervă care este limitat la doar 50 de posturi de judecător, potrivit art. 134¹ alin. 4 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește postul vacant temporar ca urmare a concediului pentru creșterea copilului, se constată că prin adresa Curții de Apel București nu s-a propus și aprobarea ocupării acestuia, deși era vacant temporar la momentul transmiterii solicitării către Consiliul Superior al Magistraturii, adresa fiind înaintată la 13.11.2007, concediul începând la data de 05.11.2007).

Totodată, nici pentru ocuparea postului devenit vacant ca urmare a detașării dispuse la data de 7 februarie 2008 nu a fost făcută propunere de către ordonatorul de credite, având în vedere că această vacantare a intervenit după înaintarea solicitării către Consiliul Superior al Magistraturii.

În aceste condiții, neexistând propunerea menționată, astfel cum prevede art. 134¹ alin. 2 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceste posturi nu vor fi avute în vedere la analizarea posibilității ocupării pe o perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, aceleași considerente fiind incidente și în cazul celor două posturi vacante temporar ulterior înaintării prezentei solicitării Curții de Apel București, la data de 13.11.2007.

La Tribunalul București, schema cuprinde 185 de posturi din care 182 sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante. Din cele 182 de posturi ocupate, la data de 20.03.2008 erau vacante temporar 24 de posturi, ca urmare a situațiilor prezentate mai jos:

- 17 judecători sunt detașați (cu privire la unul dintre acești judecători, prin Hotărârea nr. 184/06.03.2008, Plenul a propus Președintelui României eliberarea din funcție prin demisie, însă, până la elaborarea notei direcției de resort, nu a fost publicat decretul de eliberare din funcție);
- 4 judecători sunt în concediu pentru creșterea copilului (începând cu datele de 01.09.2007, 09.10.2007, 23.11.2007, 31.12.2007);
- 3 judecători sunt în concediu fără plată (01.02.2007-01.02.2009; 01.07.2007-01.07.2008; 01.08.2007-01.08.2009).

În cursul anului 2007, a mai fost un post temporar vacant ca urmare a suspendării din funcție a unui judecător, suspendare care a încetat la data de 12.03.2008.

Alături de acestea, de la data solicitării Tribunalului București și până la elaborarea notei direcției de resort, s-au mai vacantat temporar, ca urmare a situațiilor prevăzute de art. 134¹ alin. (1) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, încă patru posturi, trei ca urmare a concediului pentru creșterea copilului și unul ca urmare a detașării, însă pentru acestea ordonatorul de credite nu a formulat propunere în vederea ocupării pe perioadă nedeterminată, astfel cum prevede dispoziția legală menționată, motiv pentru care nu vor fi avute în vedere la analizarea posibilității ocupării prin această procedură.

În ceea ce privește volumul de activitate la Tribunalul București, situația se prezintă astfel:

Anul	Volum	Judecători	Număr cauze/judecător	Media la nivel național
2006	137333	143	960	758
2007	142794	164	871	738

Din analiza acestor date statistice rezultă că, în anul 2007, încărcătura pe judecător a fost cu 133 de cauze peste media la nivel național, cu precizarea că datele statistice au în vedere numărul mediu de judecători care a funcționat în instanță în perioada analizată, iar în măsura în care posturile vacante temporar în anul 2007 sau într-un interval de timp din această perioadă (22 posturi - 14 detașări, 1 suspendare din funcție, 3 concedii fără plată și 4 concedii creștere copil) ar fi fost ocupate, încărcătura pe judecător, în perioada de referință, ar fi fost de 772 de cauze, cu 34 de cauze peste media națională.

În aceste condiții, se constată că, în cazul Tribunalului București, numărul posturilor vacante temporar afectează grav buna funcționare a acestei instanțe.

Analizând situația celor 24 de posturi, prin prisma prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, în principiu, acestea se încadrează în categoria celor care pot fi ocupate prin procedura menționată, fiind vorba de vacanțe ca urmare a detașărilor sau din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an (concedii fără plată și concedii creștere copil).

În ceea ce privește cele 3 posturi vacante temporar ca urmare a concediilor fără plată, se constată că, deși, în principiu, teoretic toate pot fi ocupate în condițiile textului de lege menționat, pentru postul a cărui vacantare încetează la data de 01.07.2008, se apreciază că nu este oportună ocuparea acestuia prin procedura în discuție, dat fiind faptul că între momentul aprobării de către Plen a numărului posturilor temporar vacante care pot fi ocupate și momentul ocupării efective, prin modalitățile prevăzute de lege (promovare, transfer, numire fără concurs), se va mai scurge o perioadă de timp, apropiindu-se astfel termenul la care titularul va reveni pe post. Aceeași concluzie se impune în cazul celor 4 posturi temporar vacante ca urmare a concediului pentru creșterea copilului, la care, potrivit legii, ocupanții pot cere oricând, revenirea în activitate, precum și în cazul celor 4 posturi temporar vacante ca urmare a detașărilor dispuse până la datele de 15.07.2008 și 01.01.2009, acestea fiind cele care se împlinesc cel mai recent, în raport de momentul analizării prezentelor solicitări.

Referitor la postul ocupat de doamna judecător a cărei eliberare din funcție s-a propus, ca urmare a demisiei, dar pentru care nu a fost publicat Decretul Președintelui României, se constată că nu este justificată ocuparea lui prin procedura în discuție, întrucât, după publicarea decretului menționat, postul respectiv nu va mai fi vacant temporar, ci va deveni vacant definitiv, situație în care nu vor mai fi incidente prevederile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, Plenul apreciază că, față de situația posturilor și de volumul de activitate, este necesară ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unora din posturile temporar vacante de la aceste instanțe.

Având în vedere considerentele expuse anterior referitoare la unele dintre posturile temporar vacante ca urmare a concediului pentru creșterea copilului, a concediului fără plată, a detașărilor dispuse până la datele de 15.07.2008, 01.01.2009 și 25.01.2009 și a celei dispuse de la Curtea de Apel București în ședința din 7 februarie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază, în concordanță și cu propunerea Ministerului Justiției de a se asigura păstrarea unor posturi în fondul de rezervă, ca fiind oportună ocuparea unui număr de 23 posturi la cele 2 instanțe,

reprezentând un procent de 60,52 % din totalul posturilor vacante temporar, după cum urmează:

- Curtea de Apel București - 9 posturi temporar vacante ca urmare a detașărilor, reprezentând un procent de 64,28 % din totalul vacanțelor temporare;

- Tribunalul București - 14 posturi, reprezentând un procent de 58,33 % din totalul vacanțelor temporare și anume:

- 12 posturi devenite vacante temporar prin detașare;

- 2 posturi vacante temporar ca urmare a concediului fără plată

Referitor la situația Tribunalului Ialomița Plenul reține că toate cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, două posturi fiind vacante temporar, ca urmare a detașării a doi judecători până la datele de 15.06.2009, respectiv 01.12.2008.

Din evidențele direcției de resort nu rezultă existența la această instanță a unor posturi temporar vacante ca urmare a concediului pentru creșterea copilului.

În ceea ce privește volumul de activitate la Tribunalul Ialomița, situația se prezintă astfel:

Anul	Volum	Judecători	Schemă	Număr cauze/ judecător	Număr cauze/ schemă	Media la nivel național cauze/ judecător	Media la nivel național cauze/schemă
2006	9152	14	18	654	508	758	666
2007	9574	15	18	638	532	738	670

Din analiza acestor date statistice rezultă că încărcătura pe judecător a fost sub media la nivel național, atât în anul 2006 cât și în anul 2007, chiar și în condițiile unui număr mediu de 14, respectiv 15 judecători care a funcționat în instanță în perioada analizată.

În aceste condiții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, apreciază că numărul posturilor temporar vacante de la Tribunalul Ialomița nu afectează buna funcționare a acestei instanțe, astfel că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea pe perioadă nedeterminată a posturilor vacante temporar.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art.134¹ din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a 23 de posturi vacante temporar, care reprezintă un procent de 60,52% din totalul posturilor vacante temporar de la Curtea de Apel București și Tribunalul București, respectiv:

- 9 posturi de la Curtea de Apel București;
- 14 posturi de la Tribunalul București.

Art. 2 - Respingerea solicitării Tribunalului Ialomița, de ocupare a posturilor temporar vacante de la această instanță, în condițiile art.134¹ din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 Iulie 2008

Președinte,

Judecător Lidia MĂRBULESCU

