

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2609

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20624/DRUO/30.09.2022, domnul **LIPOSCHI NICOLAE**, judecător la Judecătoria Brad, detașat la Judecătoria Beiuș, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, domnul judecător Liposchi Nicolae a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul judecător a arătat că, de la data numirii în funcție și până în prezent, și-a desfășurat activitatea în cadrul unui complet mixt, soluționând atât dosare civile, cât și dosare penale. Domnul judecător a mai menționat că, în funcție de necesitatea instanței în cadrul căreia a solicitat transferul, își manifestă disponibilitatea totală de a activa atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale, în orice complet de judecată sau compartiment al acestei instanțe, implicit în cadrul Penitenciarului Oradea în funcția de judecător de supraveghere a privării de libertate. În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a învederat că,

aspect care poate
afecta implicit și viața profesională. Totodată,

Ulterior acestui moment, au
intervenit și În acest context,

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru

postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Liposchi Nicolae are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Brad.

Prin Hotărârea nr. 1103/14.04.2022 a Secției pentru judecători, s-a dispus detașarea domnului judecător Liposchi Nicolae, de la Judecătoria Brad la Judecătoria Beluș, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 20.04.2022.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brad, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță este vacantă funcția de președinte, în care este delegat 1 judecător.

În anul 2021, la Judecătoria Brad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 962, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 938, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte, președinte al Secției civile (ocupată prin delegare) și președinte al Secției penale. Totodată, 4 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 828, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul domnului judecător Liposchi Nicolae, iar Judecătoria Brad a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători, susținând că motivele invocate sunt întemeiate și justifică admiterea cererii de transfer. Totodată, Curțile de Apel Oradea și Alba Iulia au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*

la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, exclusiv pentru singurul post vacant la Judecătoria Oradea au formulat cereri de transfer 15 judecatori.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Oradea și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 15 judecatori, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Poenaru Ramona-Ioana din cadrul Judecătoriei Brad, având în vedere avizul favorabil al Judecătoriei Oradea, argumentele din cuprinsul avizului Judecătoriei Brad, în sensul admiterii cererii doamnei judecător, și punctele de vedere favorabile ale Curților de Apel Alba Iulia și Oradea, motivele familiale invocate de solicitantă, faptul că la Judecătoria Brad schema este completă, iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, precum și distanța mare dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care doamna judecător își desfășoară activitatea, care implică o navetă zilnică ce durează mai mult de 5 ore pe zi în condiții de trafic normal.

Totodată, Secția pentru judecatori reține că, domnul judecător Liposchi Nicolae și doamna judecător Poenaru Ramona-Ioana, ambii din cadrul Judecătoriei Brad, au aceeași vechime în funcție și la instanță, însă Curțile de Apel Oradea și Alba Iulia au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Poenaru Ramona-Ioana și nefavorabile transferului domnului judecător Liposchi Nicolae, iar, în prezent, în cazul domnului judecător nu poate fi luat în considerare criteriul privind *„distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia”*, întrucât acesta este detașat la Judecătoria Beiuș, instanță al cărei sediu se află la o distanță de 65 km de Oradea, cu mult mai mică decât distanța de 154 km dintre sediul Judecătoriei Brad și Oradea.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge, în prezenta etapă, cererea de transfer la Judecătoria Oradea, formulată de domnul judecător Liposchi Nicolae.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabile exprimate (8 respingere, 2 nu).

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brad la Judecătoria Oradea, formulată de domnul judecător LIPOSCHI NICOLAE, în prezent detașat la Judecătoria Beiuș.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21 311.69.02

Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5