

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2608

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20625/DRUO/30.09.2022, doamna **DEMIAN ANCA**, judecător la Judecătoria Hațeg, detașată la Judecătoria Carei, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, doamna judecător Demian Anca a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, doamna judecător a arătat că are o vechime efectivă în funcția de judecător de 5 ani și 2 luni, la Judecătoria Hațeg și-a desfășurat activitatea în complet mixt, iar, în prezent, este detașată la Judecătoria Carei. A mai arătat că este specializată în judecarea cauzelor în următoarele materii: penal, civil, minori și familie, litigii cu profesioniști, contravențional, precum și orice alte cauze aflate în competența materială a judecătoriei. De asemenea, doamna judecător a menționat că, prin ordin de serviciu emis de către președintele instanței, îndeplinește la Judecătoria Carei și alte activități/atribuții, ca de exemplu: judecător delegat cu executările penale și responsabil cu învățământul și pregătirea profesională a personalului auxiliar. Totodată, solicitanta a opinat că transferul la Judecătoria Oradea i-ar oferi posibilitatea de a soluționa în continuare cauze complexe cu obiecte diverse (prin raportare la cele pe care le soluționa la Judecătoria Hațeg sau la cele pe care le soluționează în prezent la Judecătoria Carei) și astfel i-ar stimula dezvoltarea profesională. Doamna judecător a mai arătat că este de acord să își desfășoare activitatea, în cadrul Judecătoriei Oradea la oricare dintre secțiile/completele în care se impune, potrivit necesităților instanței. Referitor la situația personală, doamna judecător a arătat că :

De asemenea, a relevat faptul că

Totodată, doamna judecător a învederat ca distanța dintre domiciliul său și sediul Judecătoriei Hațeg este de aproximativ 250 km, timpul afectat unei călătorii fiind de 9 ore dus-întors, iar pe

timp de iarnă sau în condiții meteo nefavorabile cu până la 2 ore mai mult. De asemenea, de la data detașării sale la Judecătoria Carei, distanța parcursă pentru naveta zilnică este de 200 km dus-întors, într-un interval de 3 ore.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecătoria reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecătoria a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial,

dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Demian Anca are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Hațeg.

Prin Hotărârea nr. 190/03.02.2022 a Secției pentru judecători, s-a dispus prelungirea detașării doamnei judecător Demian Anca la Judecătoria Carei, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 09.03.2022.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Hațeg, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post.

În anul 2021, la Judecătoria Hațeg, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1471, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 846, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte, președinte al Secției civile (ocupată prin delegare) și președinte al Secției penale. Totodată, 4 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 828, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Hațeg a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Demian Anca, iar Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curțile de Apel Alba Iulia și Oradea au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,

vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, exclusiv pentru singurul post vacant la Judecătoria Oradea au formulat cereri de transfer 15 judecători.

Constatând concursul cererilor de transfer la Judecătoria Oradea și analizându-le concomitent, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 15 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Poenaru Ramona-Ioana din cadrul Judecătoriei Brad, având în vedere avizul favorabil al Judecătoriei Oradea, argumentele din cuprinsul avizului Judecătoriei Brad, în sensul admiterii cererii doamnei judecător, și punctele de vedere favorabile ale Curților de Apel Alba Iulia și Oradea, motivele familiale invocate de solicitantă, faptul că la Judecătoria Brad schema este completă, iar încărcătura cauzelor/judecător s-a situat sub media națională, precum și distanța mare dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care doamna judecător își desfășoară activitatea, care implică o navetă zilnică ce durează mai mult de 5 ore pe zi în condiții de trafic normal.

Secția pentru judecători mai reține și punctele de vedere ale Curților de Apel Alba Iulia și Oradea, care sunt nefavorabile transferului doamnei judecător Demian Anca, precum și avizul negativ al Judecătoriei Hațeg, din care reiese că președintele instanței de la care s-a solicitat transferul îndeplinește în acest an condițiile de pensionare, creându-se premisele ca instanța să funcționeze cu un singur judecător, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională. Pe de altă parte, în prezent, în cazul doamnei judecător Demian Anca nu poate fi luată în considerare naveta dintre Hațeg și Oradea, întrucât aceasta este detașată la Judecătoria Carei, instanță al cărei sediu se află la o distanță de 97 km de Oradea, cu



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

mult mai mică decât distanța de 154 km dintre sediul Judecătoria Brad și Oradea, pe care este nevoită să efectueze naveta doamna judecător Poenaru Ramona-Ioana.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Demian Anca în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea la acest moment a postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru Judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Demian Anca.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (8 respingere, 2 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Hațeg la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **DEMIAN ANCA**, în prezent detașată la Judecătoria Carei.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA

