

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2455

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20245/DRUO/27.09.2022, domnul **STÂNCULESCU ION**, judecător la Judecătoria Vălenii de Munte, a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În motivarea solicitării, domnul judecător Stănculescu Ion a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe la data de 06.08.2018. Domnul judecător a mai arătat că a fost titular al unui complet căruia i-au fost repartizate exclusiv cauze civile, al unui complet penal, dar și al unui complet mixt. Totodată, domnul judecător Stănculescu Ion a precizat că își exprimă disponibilitatea de a activa în secția sau completul corespunzător specializării postului vacant, în funcție de necesitățile concrete ale Judecătoriei Sfântu Gheorghe. În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că, din anul 2018,

singura posibilitate reală de a efectua naveta pe distanța de 170 km, care durează în medie 4 ore zilnic, este deplasarea cu . De asemenea, din considerente de ordin profesional,

Astfel, eventualul transfer la Judecătoria Sfântu Gheorghe ar presupune o navetă pe o distanță totală de 60 km, care ar dura în medie 50 de minute zilnic.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stănculescu Ion are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Vălenii de Munte.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 7 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacant 1 post. Totodată, este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare. De asemenea, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile aceluiași articol.

În anul 2021, la Judecătoria Vălenii de Munte, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1113, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 891, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 1 post este temporar vacant (pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare). De asemenea, 1 judecător este delegat de la o altă instanță la Judecătoria Sfântu Gheorghe, iar 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sfântu Gheorghe la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Sfântu Gheorghe, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 845, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 761, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Vălenii de Munte a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Stănculescu Ion, iar Judecătoria Sfântu Gheorghe a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă, 2 judecatori din cadrul Judecătoriei Vălenii de Munte au formulat cereri de transfer la alte instanțe, respectiv domnul judecător Stănculescu Ion pentru Judecătoria Sfântu Gheorghe și doamna judecător Lazăr Justine Anca (5 ani și 9 luni vechime în funcție, dintre care 3 ani și 9 luni la Judecătoria Vălenii de Munte) pentru una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București sau Judecătoria Ploiești.

Având în vedere că, așa cum rezultă din avizul Judecătoriei Vălenii de Munte și din punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu o fluctuație de personal reflectată în încărcătura pe judecător, care a depășit media națională, reținând totodată și că, în prezenta etapă, este justificat transferul unui judecător la Judecătoria Vălenii de Munte, Secția pentru judecatori apreciază că, în vederea asigurării bunei funcționări a acestei instanțe, în prezent este oportun, corelativ, transferul unui singur judecător de la Judecătoria Vălenii de Munte. Altfel, în contextul în care, din schema de 8 posturi funcționează efectiv doar 5 judecatori definitiv (1 post fiind temporar vacant) și 1 judecător stagiar, cu o competență limitată potrivit legii, prin admiterea ambelor cereri s-ar perturba activitatea Judecătoriei Vălenii de Munte, ca urmare a supraîncărcării celorlalți judecatori, dar și a acordării unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabili.

Analizând concomitent cele două cereri de transfer, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei doi judecatori, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul judecător Stănculescu Ion, având în vedere faptul că domnul judecător are o vechime semnificativ mai mare la instanță comparativ cu doamna judecător Lazăr Justine Anca, în timp ce vechimile în funcție sunt similare, motivele de ordin familial invocate de domnul judecător, precum și procentul mai mare al posturilor vacante și temporar vacante la judecătoria la care domnul judecător Stănculescu Ion a solicitat transferul, comparativ cu procentul posturilor vacante și temporar vacante la instanțele la care a solicitat transferul doamna judecător Lazăr Justine Anca.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru Judecători va aproba transferul domnului Judecător Stănculescu Ion la Judecătoria Sfântu Gheorghe, începând cu data de 01.12.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (7 admitere, 1 respingere, 2 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător STĂNCULESCU ION, de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Sfântu Gheorghe, începând cu data de 01.12.2022.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011