

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2450

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20683/30.09.2022, domnul **BUCHIR COSTEL OVIDIU**, judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Buchir Costel Ovidiu a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că domiciliază

că face naveta pe o distanță de peste 140 de kilometri către Miercurea Ciuc, localitatea în care se află instanța la care funcționează, aspect care este de natură :

Totodată, domnul judecător a precizat că este specializat în drept penal, motiv pentru care nu își exprimă acordul pentru funcționarea la orice secție a Judecătoriei Bacău.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și

unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Buchir Costel Ovidiu are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător, iar la Judecătoria Miercurea Ciuc o vechime de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Miercurea Ciuc, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, dintre care 2 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post este aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat la altă instanță.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 644, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 462, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 23 de posturi sunt ocupate, 3 judecători sunt stagiați, iar 11 posturi sunt vacante, din care 3 la data de 01.01.2023 și 1 post la data de 15.11.2022, iar 3 posturi

sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și de președinte al Secției civile. La această instanță 2 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru alte 2 posturi a fost aprobată ocuparea în condițiile aceluiași dispoziții legale. De asemenea, 2 judecători sunt în concediu de maternitate, 2 judecători sunt delegați la alte instanțe.

La această instanță, în 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1099 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 769 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Târgu Mureș și Judecătoria Miercurea Ciuc au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Buchir Costel Ovidiu, iar Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Bacău au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată de domnul judecător Buchir Costel Ovidiu, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va lua în considerare necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer.

Fără a ignora motivele invocate de domnul judecător, Secția pentru judecători observă situația dificilă a resurselor umane la nivelul Judecătoriei Miercurea Ciuc, precum și faptul că posturile de judecător la această instanță se ocupă cu dificultate, aspect ce rezultă și din avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Târgu Mureș, neputându-se nega rolul însemnat al președinților curților de apel implicate în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, motiv pentru care, în vederea asigurării bunei funcționări a acestei instanțe, apreciază că este necesară păstrarea stabilității resurselor umane existente, nefiind oportună la acest moment vacantarea unuia sau a mai multor posturi de judecător la nivelul instanței menționate.

Secția pentru judecători reține și faptul că domnul judecător are o vechime redusă în cadrul Judecătoriei Miercurea Ciuc, de doar 6 luni, apreciind că motivele invocate de acesta în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanțelor implicate în procedura transferului, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public și cel personal al solicitantului.

Având în vedere argumentele prezentate mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Judecătoria Bacău, formulată de domnul judecător Buchir Costel Ovidiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (8 voturi Respingere și 2 voturi nule);



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Judecătoria Bacău, formulată de domnul judecător **BUCHIR COSTEL OVIDIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2959

București, 15.11.2022