

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2403**

din 10 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20450/DRUO/29.09.2022, doamna **TUFIȘ ROXANA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Tufiș Roxana a invocat, în esență, motive de ordin profesional, respectiv faptul că deține gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul, obținut anterior modificărilor legislative privind procedura de promovare și transfer a judecătorilor. De asemenea, solicitanta a arătat că Judecătoria Timișoara s-a confruntat permanent cu un volum ridicat de activitate și cu fluctuația personalului, însă această situație nu trebuie să producă consecințe negative asupra traseului său profesional. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile din cadrul instanței la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/19295/DRUO/08.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al



președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tufiş Roxana are o vechime de 13 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 9 ani și 4 luni la Judecătoria Timișoara și o vechime de 6 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi (3 judecători stagiați), astfel încât sunt vacante 9 posturi. Se mai reține că la Judecătoria Timișoara, 3 posturi sunt ocupate pe perioada nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 5 judecători de la Judecătoria Timișoara sunt delegați la alte instanțe. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției I civile (care este ocupată prin delegare) și de președinte al Secției penale, care este vacantă.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1070 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 959 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 58 de



posturi, astfel încât sunt vacante 4 posturi, iar pentru alți 2 judecători urmează a fi emise decretele prezidențiale de eliberare din funcție, prin pensionare (unul dintre aceștia ocupând funcția de președinte al Secției I civile, care va deveni astfel vacantă). Se mai reține că 2 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioada nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 3 judecători sunt delegați la această curte de apel de la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 220 de dosare, comparativ cu media națională de 265 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 203 dosare, comparativ cu media națională de 231 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Timișoara au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Tufiş Roxana.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Tufiş Roxana prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate,



fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Tufiş Roxana, observând motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecatori reține situația existentă în prezent la Judecătoria Timișoara, instanță la care există în prezent 9 posturi vacante de judecător, iar alte 5 posturi sunt temporar vacante prin delegarea la alte instanțe a unor judecatori, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale. Mai mult, Secția pentru judecatori constată că la instanța la care se solicită transferul se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător sub media națională.

De altfel, și în adresa nr. 3268/A/30.09.2022 a conducerii Judecătoria Timișoara este invocată situația dificilă de personal, pe lângă posturile vacante sau temporar vacante anterior amintite, existând posibilitatea vacantării și a altor posturi, întrucât 3 judecatori îndeplinesc condițiile de pensionare, iar 2 dintre aceștia și-au manifestat intenția de a se pensiona, în timp ce alți 8 magistrați au formulat cereri pentru a participa la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție. De asemenea, s-a arătat că Judecătoria Timișoara nu a fost inclusă pe lista instanțelor la care vor fi repartizați candidații admiși la concursul de admitere în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul de activitate pe judecător înregistrat în prezent, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea în acest moment a unui post la această instanță va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere motivele antereferte, Secția pentru judecatori consideră că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel Tufiş Roxana, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Timișoara la Curtea de Apel Timișoara, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **TUFIȘ ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011