

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2404

din 10 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20450/DRUO/29.09.2022, domnul **CHIFAN GABRIEL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Chifan Gabriel a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

..... Mai mult, solicitantul a arătat că și efectuează zilnic naveta către orașul Marghita, localitate unde se află instanța la care activează în prezent, astfel încât apreciază că ar fi mai ușor să facă naveta o dată sau de două ori pe săptămână către municipiul Timișoara. De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că deține gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul și a lucrat anterior atât la nivelul Tribunalului Bihor, cât și al Curții de Apel Oradea, astfel încât consideră că experiența profesională acumulată ar servi mai bine sistemului judiciar la nivelul ierarhic al curților de apel, în contextul specializării secțiilor, pe oricare din completurile vacante la Curtea de apel Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/19295/DRUO/08.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu



modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/19295/DRUO/08.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Chifan Gabriel are o vechime de 11 ani și 8 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 2 ani și 9 luni la Judecătoria Marghita și o vechime de 6 ani și 2 luni în gradul profesional de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, astfel încât este vacant 1 post. Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 913 dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 974 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 58 de posturi, astfel încât sunt vacante 4 posturi, iar pentru alți 2 judecători urmează a fi emise decretele prezidențiale de eliberare din funcție, prin pensionare (unul dintre aceștia ocupând funcția de președinte al Secției I civile, care va deveni astfel vacantă). Se mai reține că 2 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioada nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 3 judecători sunt delegați la această curte de apel de la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 220 de dosare, comparativ cu media națională de 265 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 203 dosare, comparativ cu media națională de 231 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și



completările ulterioare, Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Timișoara au avizat favorabil transferul domnului Judecător Chifan Gabriel, în timp ce Judecătoria Marghita a comunicat un aviz nefavorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Chifan Gabriel prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Chifan Gabriel, observând motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători reține situația existentă în prezent la Judecătoria Marghita, instanță la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care există în prezent 1 post vacant de judecător din cele 6 posturi prevăzute în schemă, în condițiile în care se înregistrează un volum mare de activitate.

Mai mult, astfel cum rezultă din adresa nr. 505/18/A/2022 din data de 03.10.2022 a conducerii Judecătoriei Marghita, Secția pentru judecatori constată că această instanță se confruntă cu o situație dificilă de personal, întrucât anul acesta au plecat de la această judecatorie 2 magistrați, ceea ce a condus la faptul că un complet a rămas fără titular, motiv pentru care este condus prin rotație de către cei 5 judecatori în activitate, aceștia depunând un efort constant cu efecte asupra activității întregii instanțe. De asemenea, s-a arătat că fluctuația judecătorilor din cadrul Judecătoriei Marghita a avut efect și asupra indicatorilor de eficiență actuali, respectiv asupra indicatorilor „rată de soluționare” și „stoc dosare”, așa cum sunt evidențiați în programul Statis.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul de activitate pe judecător înregistrat în prezent, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea unui post la această instanță va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate. De altfel, Secția pentru judecatori constată că la instanța la care se solicită transferul se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător sub media națională.

Având în vedere motivele antereferite, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Chifan Gabriel, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Curtea de Apel Timișoara, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel CHIFAN GABRIEL.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6