



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2396

din 10 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/19769/DRUO/20.09.2022, ulterior completată, domnul **ARHIP MIHAI**, judecător la Tribunalul Galați, a solicitat transferul la Tribunalul Buzău.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Arhip Mihai a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în [redacted] însă dorește să se [redacted]. De

asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că pe parcursul activității profesionale desfășurate în cadrul Tribunalului Galați, atât la Secția I civilă, cât și la Secția de contencios administrativ și fiscal, a depus eforturi pentru a soluționa cu celeritate dosarele repartizate. Domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile din cadrul instanței la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16/19295/DRUO/08.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al*



*președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Arhip Mihai are o vechime de 12 ani și 3 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 5 ani și 6 luni la Tribunalul Galați și în gradul profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 27 de posturi, astfel încât sunt vacante 13 posturi. De asemenea, 4 judecători sunt delegați la Tribunalul Galați de la alte instanțe și urmează a promova efectiv la această instanță. Totodată, la acest tribunal sunt vacante funcțiile de președinte, de președinte al Secției penale și de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal, care sunt ocupate prin delegare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 755 de dosare, comparativ cu media națională de 492 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 493 de dosare, comparativ cu media națională de 396 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Buzău, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi, astfel încât sunt vacante 18 posturi. De asemenea, 6 judecători sunt delegați la Tribunalul Buzău de la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la altă instanță. Totodată, la acest tribunal sunt



vacante funcțiile de președinte (care este ocupată prin delegare) și de președinte al Secției I civilă, care nu este ocupată.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 576 de dosare, comparativ cu media națională de 492 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 360 de dosare, comparativ cu media națională de 396 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Galați și Tribunalul Buzău au avizat favorabil transferul domnului judecător Arhip Mihai.

Potrivit art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Arhip Mihai prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Arhip Mihai, observând motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecatori reține situația existentă în prezent la Tribunalul Galați, instanță la care există în prezent 13 posturi vacante de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Secția pentru judecatori observă vechimea în funcție și la instanță a titularului prezentei cereri, însă apreciază că vacantarea în prezent a unui post la Tribunalul Galați este de natură a perturba activitatea instanței, dat fiind deficitul semnificativ de personal.

Totodată, Secția pentru judecatori constată că există un deficit major de personal și la Tribunalul Buzău, instanța la care s-a solicitat transferul, însă diminuarea acestuia nu poate fi realizată prin accentuarea problemelor de personal de la altă instanță, întrucât este necesară respectarea justului echilibru între interesele instanțelor implicate.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul de activitate pe judecător înregistrat în prezent, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea unui post la această instanță va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere motivele antereferite, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Arhip Mihai, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 2 voturi pentru admiterea transferului, 6 voturi pentru respingerea cererii și 2 voturi nule;

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Galați la Tribunalul Buzău, formulată de domnul judecător **ARHIP MIHAI**.



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

**Art.2** - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011