

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 221

din 10 Iulie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2/17217/1154/DRUO/21662/ST/2008, doamna procuror ȚILIMPEA ANCA MIHAELA a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin familial.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna procuror Țilimpea Anca Mihaela a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Ecologice din București, promoția 1994, în perioada 01 august 1996 – 01 martie 1999 a îndeplinit funcția de procuror, în perioada 1999 – 2007 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Prahova, iar prin Decretul Președintelui României nr.452 din 18 aprilie 2007 a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 5, 7 și 8 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, unitate de parchet de la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat iar dintre cele 3 posturi de execuție 2 sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1182 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 621 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 307 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, unul este ocupat, un post fiind vacant, iar dintre cele 9 posturi de execuție prevăzute în schemă, 8 sunt ocupate, un post fiind vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1310 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 1038 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 197 de participări în ședințe de judecată.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată favorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cîmpeni precum și de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna procuror **ȚILIMPEA ANCA MIHAELA** faptul că, în ipoteza aprobării cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni urmează să își desfășoare activitatea un singur procuror cu funcție de execuție, iar indicatorii privind volumul de activitate și numărul de dosare pe procuror vor înregistra o creștere semnificativă, depășind media națională, cu consecința perturbării activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Cîmpeni.

Totodată, se va avea în vedere și faptul că volumul de activitate și numărul de dosare pe care l-ar putea prelua doamna procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu este cu mult mai mic față de volumul de activitate și numărul de dosare care vor trebui să fie redistribuite la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, în ipoteza aditerii cererii de transfer.

Având în vedere cele anterior expuse, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de doamna procuror ȚILIMPEA ANCA MIHAELA.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1693/1154/DRUO/21662/ST/2008, domnul procuror GORTOESCU GABRIEL, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Analizând cererile formulate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești nu există posturi vacante de procuror, funcție de execuție, ținând seama că 5 posturi urmează a fi ocupate prin numirea în funcția de procuror stagiar a absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.658/2008.

Având în vedere cele anterior expuse, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror **GORTOESCU GABRIEL**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18223/1154/DRUO/21662/ST/2008, domnul procuror **HERCIU GHEORGHE** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Din analiza dosarului profesional rezultă că domnul procuror Herciu Gheorghe a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni prin Decretul Președintelui României nr.473 din 11.05.2007, în urma admiterii în magistratură prin procedura numirii directe organizată în martie 2007.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, unitate de parchet de la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat iar dintre cele 3

posturi de execuție 2 sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1584 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 606 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 357 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, unitate de parchet la care se solicită transferul, cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă sunt vacante, iar dintre cele 14 posturi de execuție prevăzute în schemă, 12 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post urmează a fi ocupat prin numirea în funcția de procuror stagiar a unui absolvent al Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.658/2008, iar un post este vacant și disponibil.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 3493 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 1636 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 8430 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de domnul procuror **HERCIU GHEORGHE** faptul că, în ipoteza aprobării cererii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni urmează să își desfășoare activitatea un singur procuror cu funcție de execuție, iar indicatorii privind volumul de activitate și numărul de dosare pe procuror vor înregistra o creștere semnificativă, depășind media națională, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Săveni fiind astfel grav perturbată.

Având în vedere cele anterior expuse, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror **HERCIU GHEORGHE**.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 18433/1154/DRUO/21662/ST/2008, doamna procuror **BARDAN ERICA PETRONELA**, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni.

Analizând cererile formulate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași nu există posturi vacante de procuror, funcție de execuție, iar postul vacant de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni urmează a fi ocupat prin numirea în funcția de procuror stagiar a unui absolvent al Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.658/2008.

Având în vedere cele anterior expuse, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de doamna procuror **BARDAN ERICA PETRONEA**.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19415/1154/DRUO/21662/ST/2008, doamna procuror **SURDU ELENA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea nu există posturi vacante de procuror, funcție de execuție, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova postul vacant urmează a fi ocupat de către doamna procuror Chiurtu Rodica Greta, prin transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, începând cu data de 15.07.2008, astfel cum s-a stabilit prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.145/2008.

Având în vedere cele anterior expuse, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de doamna procuror **SURDU ELENA**.

6. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20170/1154/DRUO/21662/ST/2008, doamna procuror **ZAHARIA MARINELA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume

funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, reiese că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș nu există posturi vacante de procuror.

Având în vedere cele anterior expuse, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de doamna procuror **ZAHARIA MARINELA**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror **ȚILIMPEA ANCA MIHAELA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cîmpeni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu.

Art.2 - Respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror GORTOESCU GABRIEL, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Art.3 - Respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror HERCIU GHEORGHE, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău.

Art.4 - Respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror BARDAN ERICA PETRONELA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Răducăneni.

Art.5 - Respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror SURDU ELENA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni, la una din următoarele unități de parchet: Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina și Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea.

Art.6 - Respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror ZAHARIA MARINELA, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș

Art.7 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 Iulie 2008

Vicepreședinte,
Procuror Grațiana ISAC

