

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 153

din 03 Iulie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5037/1154/DRUO/20966/ST/2008, doamna procuror **SURUGIU VERGINICA** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna procuror SURUGIU VERGINICA a fost numită ulterior datei de 11.05.2007 în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Doamna procuror SURUGIU VERGINICA are o vechime în funcția de procuror de 1 an și 1 lună.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat și Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina nu sunt posturi vacante de procuror, funcție de execuție, disponibile.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, unitate de parchet de la care se solicită transferul, dintre cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, unul este ocupat, un post fiind vacant, iar dintre cele 11 posturi de execuție prevăzute în schemă, 9 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2198 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 1190 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 605 participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, unitate de parchet la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzute în schemă este ocupat, iar dintre cele 5 posturi de execuție prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate, 3 posturi fiind vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1268 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 544 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 148 de participări în ședințe de judecată.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată favorabil de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare precizând că avizează favorabil solicitarea doamnei procuror condiționat de ocuparea tuturor posturilor vacante și a soluționării de către doamna procuror a tuturor dosarelor repartizate.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna procuror **SURUGIU VERGINICA**, existența posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, disponibile la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, motivele invocate de către doamna procuror, precum și motivele care au stat la baza acordării avizelor favorabile din partea conducerilor Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani și Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20154/1154/DRUO/20966/ST/2008, domnul **DUMITRU DRAGOȘ NICOLAE**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, detașat în funcția de director adjunct al Institutului Național al Magistraturii, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal.

Domnul procuror DUMITRU DRAGOȘ NICOLAE a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București, promoția 1998, și are o vechime efectivă în funcția de procuror de 8 ani și 9 luni.

În perioada 01.10.1999 – 31.06.2000 a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii, prin Ordinul ministrului justiției nr.2103/C din data de 21.08.2000 a fost numit procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unde și-a desfășurat activitatea în perioada 01.09.2000 - 01.01.2002, în perioada 01.01.2002 – 01.09.2002 a fost delegat la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție – Secția Judiciară civilă, în perioada 01.09.2002 – 10.06.2004 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, delegat la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție – Secția Judiciară civilă, în perioada 10.06.2004 – 02.12.2004 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, delegat la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție – Secția Judiciară civilă, în perioada 02.12.2004 – 01.03.2005 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție – Secția Judiciară civilă, în perioada 01.03.2005 – 01.09.2005 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție – Secția de analiză, studii, probleme ale minorilor, evidență, perfecționare profesională, criminologie și proprietate intelectuală, în perioada 01.09.2005 – 29.05.2008 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, detașat în cadrul Institutului Național al Magistraturii, iar de la data de 29.05.2008 până în prezent îndeplinește funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, detașat în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

Prin Ordinele ministrului de justiție nr. 2048/C/20.08.2002 și nr. 1556/C/09.06.2004, domnul procuror DUMITRU DRAGOȘ NICOLAE a fost promovat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, respectiv, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Prin Hotărârea nr.248 A din 30.11.2004 a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul procuror DUMITRU DRAGOȘ NICOLAE a fost promovat, începând cu data de 02.12.2004, în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar ca urmare a numirii în funcția de director adjunct al Institutului Național al Magistraturii, prin Hotărârea nr.61 din data de 24.08.2005 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus detașarea acestuia pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.09.2005 la Institutul Național al Magistraturii.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 116 din data de 29 mai 2008, domnul procuror DUMITRU DRAGOȘ NICOLAE a fost transferat de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, cu menținerea detașării la Institutul Național al Magistraturii.

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, de unde se solicită transferul, dintre cele 4 posturi de conducere prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate și 2 vacante, iar cele 9 posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unde se solicită transferul, sunt 161 de posturi prevăzute (32 de conducere și 129 de execuție), dintre care 154 sunt ocupate (24 de conducere și 126 de execuție), iar vacante sunt 8 posturi de conducere și 3 de execuție.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, având în vedere motivele invocate și existența posturilor vacante la unitatea de parchet unde se solicită transferul, ținând seama că domnul procuror **DUMITRU DRAGOȘ NICOLAE** are gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de domnul procuror.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20516/1154/DRUO/20966/ST/2008, doamna **MIHAI ALEXANDRA**, procuror șef al Biroului de combatere a infracțiunilor de violență din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura centrală, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea cererii de transfer, doamna procuror arată că are gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție stabilit prin Hotărârea nr.248 A/30.11.2004 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna procuror MIHAI ALEXANDRA a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București în perioada 01.09.1999 – 01.09.2002, în perioada 01.09.1999 – 15.08.2004 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, în perioada 15.08.2004 – 27.11.2004 a îndeplinit, cu delegație, funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Secția de combatere a criminalității organizate și antidrog, în perioada 27.11.2004 – 17.10.2005 a îndeplinit, cu delegație, funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – structura centrală, în perioada 17.10.2005 – 07.11.2006 a îndeplinit funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – structura centrală, în perioada 07.11.2006 – 30.06.2007 a exercitat, cu delegație, funcția de procuror șef al Biroului de combatere a infracțiunilor de violență din cadrul Serviciului de combatere a criminalității organizate al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – structura centrală, în perioada 01.07.2007 – 22.04.2008 a îndeplinit funcția de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – structura centrală, iar de la data de 22.04.2008 și până în prezent exercită funcția de procuror șef al Biroului de combatere a infracțiunilor de violență din cadrul Serviciului de combatere a criminalității organizate al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – structura centrală.

Doamna MIHAI ALEXANDRA are o vechime în funcția de procuror de 8 ani și 9 luni, a fost promovată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin

Hotărârea nr.248 A din 30.11.2004 a Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 02.12.2004, a obținut calificativul „foarte bine” pentru activitatea desfășurată în cursul anului 2004 și nu a fost sancționată disciplinar.

La Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, de unde se solicită transferul, toate cele 75 de posturi de conducere prevăzute în schemă sunt ocupate, iar dintre cele 155 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 133 sunt ocupate, fiind vacante 22 de posturi.

La Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unde se solicită transferul, sunt 161 de posturi prevăzute (32 de conducere și 129 de execuție), dintre care 154 sunt ocupate (24 de conducere și 126 de execuție), iar vacante sunt 8 posturi de conducere și 3 de execuție.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna procuror MIHAI ALEXANDRA, dispozițiile art. 75 alin. 11) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că la data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

Față de cele expuse, având în vedere motivele invocate și existența posturilor vacante la unitatea de parchet unde se solicită transferul, ținând seama că doamna procuror MIHAI ALEXANDRA are gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în conformitate cu prevederile art. 75 alin. 11) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9020/1154/DRUO/13906/ST/2008, doamna procuror ROTARU NICOLETA a solicitat transferul, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin

personal în legătură cu aspecte medicale.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna procuror ROTARU NICOLETA a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău prin Decretul Președintelui României nr.519 din 02 mai 2006, iar în perioada 17.10.2006 – 01.04.2007 a fost delegată în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Doamna procuror ROTARU NICOLETA are o vechime în funcția de procuror de 1 an și 11 luni.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București nu sunt posturi vacante de procuror, funcție de execuție, disponibile.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, unitate de parchet de la care se solicită transferul, cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă nu sunt ocupate, iar dintre cele 14 posturi de execuție prevăzute în schemă, 9 sunt ocupate, fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi au fost ocupate de candidați declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008 și un post a fost ocupat de către un absolvent al Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008, un post de procuror, funcție de execuție, fiind vacant și disponibil.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 3493 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1636 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 8430 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Sectorului 4 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, unul este ocupat, un post fiind vacant, iar dintre cele 20 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 19 sunt ocupate, un post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă

Sectorului 4 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2445 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 1475 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 3059 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Sectorului 5 București, unitate de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 2 posturi de conducere prevăzute în schemă, unul este ocupat, un post fiind vacant, iar dintre cele 20 de posturi de execuție prevăzute în schemă, 19 sunt ocupate, un post este vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Sectorului 5 București, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1910 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, dintre care o medie de 1155 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 4985 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii formulate de doamna procuror **ROTARU NICOLETA**, pe de o parte, existența posturilor vacante de procuror, funcție de execuție, disponibile la unele unități de parchet la care s-a solicitat transferul și motivele invocate de către doamna procuror, iar pe de altă parte, faptul că 4 posturi de procuror dintre cele 5 vacante de la unitatea de parchet de unde se solicită transferul au fost ocupate de către candidați declarați admiși la concursul de admitere în magistratură organizat în data de 13.04.2008 și un absolvent al Institutului Național al Magistraturii, apreciindu-se în acest sens că buna desfășurarea a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău nu va fi afectată.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **ROTARU NICOLETA**.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 16983/1154/DRUO/19098/ST/2008, doamna procuror **TOMOESCU**

LOREDANA a solicitat transferul, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin. Ulterior, doamna procuror a precizat că solicită aprobarea transferului și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul

soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin personal, familial și în legătură cu aspecte medicale.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna procuror TOMOESCU LOREDANA a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă la data de 11.05.2007.

Doamna procuror TOMOESCU LOREDANA are o vechime în funcția de procuror de 1 an și 1 lună.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin nu există posturi vacante de procuror, funcție de execuție, disponibile.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, unitate de parchet de la care se solicită transferul, postul de conducere și cele două posturi de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 611 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 314 dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 98 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, unitate de parchet la care se solicită transferul, postul de conducere prevăzut în schemă este ocupat, iar dintre cele 4 posturi de execuție, unul este ocupat, fiind vacante 3 posturi, dintre care un post a fost ocupat de un candidat declarat admis la concursul de admitere în magistratură din data de 13 aprilie 2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2004 lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 989

de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 256 de participări în ședințe de judecată.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna procuror **TOMOESCU LOREDANA**, pe de o parte, existența posturilor vacante de procuror, disponibile, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare și motivele invocate de către doamna procuror, iar pe de altă parte, numărul de dosare de soluționat pentru fiecare procuror înregistrat în cursul anului 2007 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, mai mare decât media națională calculată pentru aceeași perioadă, în comparație cu numărul de dosare de soluționat pentru fiecare procuror înregistrat în cursul anului 2007 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, reprezentând aproximativ 1/3 din valoarea mediei naționale calculate pentru aceeași perioadă, aspect față de care apreciază că, în eventualitatea aprobării transferului, indicatorii statistici privind numărul de dosare de soluționat pentru fiecare procuror se vor situa în continuare sub media națională și, în consecință, buna desfășurare a activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă nu va fi afectată.

Față de conținutul cererii de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru procurori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și încărcătura pe procuror la parchetele implicate, precum și motivele invocate, urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulată de doamna procuror **TOMOESCU LOREDANA**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. 1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, art. 75 alin. 11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul doamnei procuror **SURUGIU VERGINICA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, începând cu data de 01.08.2008.

Art.2 – Dispune transferul domnului **DUMITRU DRAGOȘ NICOLAE**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, detașat în funcția de director adjunct al Institutului Național al Magistraturii, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 03.07.2008, cu menținerea detașării la Institutul Național al Magistraturii.

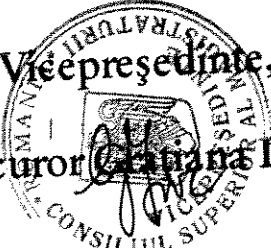
Art.3 – Dispune eliberarea din funcția de procuror șef al Biroului de combatere a infracțiunilor de violență din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - structura centrală, a doamnei procuror **MIHAI ALEXANDRA** și transferul acesteia, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 18.08.2008.

Art.4 – Dispune transferul doamnei **ROTARU NICOLETA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 15.07.2008.

Art.5 – Dispune transferul doamnei TOMOESCU LOREDANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vânu Mare, începând cu data de 15.07.2008.

Art.6 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 03 Iulie 2008

Vicepreședinte,
Procuror  ISAC