



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 89

din 02 iunie 2022

Prin nota nr. 151, 157/6840/DRUO/10110, 11833/ST/2022, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile pentru desemnarea procurorilor care și-au exprimat opțiunea în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 78 din Constituția României, la data de 14.03.2022 a intrat în vigoare Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 244/11.03.2022.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) raportat la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 49/2022:

„La data intrării în vigoare a prezentei legi se desființează Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, denumită în continuare Secția.

Începând cu data desființării Secției, procurorii din cadrul acesteia, inclusiv cei cu funcții de conducere, revin la parchetele de unde provin sau la parchetele unde au promovat în condițiile legii, pe perioada desfășurării activității în cadrul Secției. De la data revenirii la parchetul de unde provin ori la parchetele unde au promovat în condițiile legii, procurorii care au activat în cadrul Secției își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, pe perioada desfășurării activității în cadrul Secției.”



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Plenul reține că, potrivit prevederilor legale antereferite, la data intrării în vigoare a Legii nr. 49/2022 – respectiv la 14.03.2022 - s-a desființat Secția pentru investigarea infracțiunilor din Justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar procurorii din cadrul acesteia, inclusiv cei cu funcții de conducere, au revenit la parchetele de unde provin sau la parchetele unde au promovat, redobândind gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau, după caz, pe cele corespunzătoare ca urmare a promovării.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 49/2022: *”Pentru infracțiunile prevăzute la alin. (1) și (2), urmărirea penală se efectuează de procurori anume desemnați de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 4 ani, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege, denumiți în continuare procurori anume desemnați.”*

Astfel, în acord cu dispozițiile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 49/2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii formulează propuneri pentru desemnarea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022.

Art. 10 alin. (1) raportat la art. 4 și art. 5 prevede că procurorii anume desemnați vor funcționa după cum urmează:

- maxim 14 procurori anume desemnați în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – conform procedurii prevăzute la art. 4;

- maxim 3 procurori în cadrul fiecărui parchet de pe lângă curtea de apel (rezultând un număr maxim de 45 de procurori anume desemnați) – conform procedurii prevăzute la art. 5.

De asemenea, art. 14 din Legea nr. 49/2022 prevede că *„Plenul Consiliului Superior al Magistraturii propune procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție procurorii ce urmează a fi desemnați în condițiile art. 4 și 5 în maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi”.*

Astfel, conform art. 4 alin. (1) din lege, pot fi desemnați în Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a efectua urmărirea penală în cauzele prevăzute la art. 3 alin. (1) din lege, procurorii care îndeplinesc următoarele condiții:

- a) au grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- b) au o vechime de cel puțin 15 ani în funcția de procuror;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- c) au calificativul „foarte bine” la ultimele două evaluări profesionale și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;
- d) au o conduită morală ireproșabilă;
- e) au o experiență profesională semnificativă în supravegherea sau efectuarea urmăririi penale.

De asemenea, art. 5 alin. (1) din Legea nr. 49/2022 prevede că pot fi desemnați în cadrul secțiilor de urmărire penală ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, procurorii care funcționează în cadrul secțiilor de urmărire penală și îndeplinesc următoarele condiții:

- a) au o vechime de cel puțin 12 ani în funcția de procuror;
- b) au calificativul „foarte bine” la ultimele două evaluări profesionale și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;
- c) au o conduită morală ireproșabilă;
- d) au o experiență profesională semnificativă în supravegherea sau efectuarea urmăririi penale.

În vederea verificării îndeplinirii condițiilor anterior menționate, Direcția resurse umane și organizare a efectuat următoarele demersuri legale, în condițiile art. 4 alin. (4) - (5) și art. 5 alin. (2) - (3): verificarea îndeplinirii condițiilor privind gradul profesional (pentru candidații pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) sau după caz, funcționarea în cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel (secția de urmărire penală), vechimea în funcție, calificativele de la ultimele două evaluări profesionale și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, precum și a datelor și informațiilor existente în evidențele Consiliului Superior al Magistraturii privind integritatea și imparțialitatea candidaților; transmiterea de adrese la parchetele la care candidații au funcționat, în vederea comunicării de date statistice referitoare la activitatea din ultimii 5 ani, inclusiv rata de achitări, restituiri, condamnări, eventualele sesizări făcute din partea persoanelor cercetate și soluțiile date la acestea, precum și orice alte aspecte relevante; transmiterea de adrese către parchetele la care procurorii au funcționat în ultimii 5 ani, instanțele de pe lângă acestea și către barou, în vederea comunicării opiniei cu privire la conduita în exercitarea atribuțiilor profesionale, relațiile cu procurorii, judecătorii, celălalt personal al parchetului și al instanței, avocații, justițiabilii, experții și interpreții, conduita în societate, integritatea, evitarea conflictelor de interese de orice natură și imparțialitatea, precum și orice alte aspecte relevante; transmiterea de adrese Inspecției Judiciare în vederea comunicării de date și informații privind integritatea și imparțialitatea procurorului, existente în evidențele acesteia, inclusiv rezoluțiile de clasare care privesc activitatea candidaților.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Au fost efectuate verificările prevăzute de dispozițiile legale mai sus menționate și au fost întocmite, în acest sens, fișe individuale cu informațiile referitoare la îndeplinirea condițiilor legale în ceea ce privește un număr de 56 de procurori. De asemenea, Inspekția Judiciară a pus la dispoziția Plenumului, pe suport optic, acte privind eventuale soluții vizându-i pe cei 56 de procurori.

În ședința din data de 03.05.2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a propunerilor în vederea desemnării procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 49/2022, pentru un număr de 35 de procurori. În aceeași ședință, Plenul a dispus amânarea analizării condițiilor prevăzute de lege pentru un număr de 15 procurori, iar în cazul altor 6 procurori a constatat că nu a fost întrunită majoritatea necesară în vederea adoptării unei soluții.

La data de 04.05.2022, respectiv 05.05.2022, au fost înregistrate la Consiliu solicitările formulate de doamnele Oltean Viorica și Curcă Elena, procurori la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, de retragere din procedura de desemnare în calitate de procurori care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2), respectiv art. 3 alin. (2) din Legea nr. 49/2022.

Din analiza coroborată a prevederilor art. 5 alin. (3) și art. 4 alin. (2), (3), (5) și (7) din actul normativ precitat, Plenul apreciază că depunerea opțiunii nu constituie un element sine qua non pentru desemnarea procurorilor în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2) din lege, aceasta nefiind prevăzută printre condițiile expres și limitativ menționate.

De altfel, legea prevede la art. 4 alin. (4) și (5), respectiv la art. 5 alin. (2) și (3), că, în vederea formulării propunerii de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, este verificată doar îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 4 alin. (1), respectiv la art. 5 alin. (1) din același act normativ, fără a se face vreo referire la verificarea existenței unei opțiuni în acest sens.

Dacă s-ar aprecia că existența opțiunii constituie un element obligatoriu pentru formularea propunerii de către Consiliul Superior al Magistraturii și, ulterior, pentru desemnarea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-ar putea ajunge în situația în care, neexistând nicio opțiune în acest sens ori fiind formulat un număr insuficient de opțiuni, să nu poată fi desemnați procurori care să efectueze urmărirea penală în cauzele reglementate prin Legea nr. 49/2022.

O astfel de interpretare poate genera blocaje la nivelul parchetelor, cu consecințe multiple de ordin procedural în activitatea de urmărire penală, care ar putea conduce la afectarea dreptului de acces la justiție și a dreptului la un proces echitabil, în termen rezonabil.

Or, apreciind că legea trebuie interpretată în sensul producerii de consecințe juridice, Plenul consideră că pot fi formulate propuneri indiferent de exprimarea unei opțiuni în vederea desemnării de către procurori.

Această concluzie este în acord și cu principiul constituțional al controlului ierarhic, în baza căruia procurorii își desfășoară activitatea, observându-se că numirea în funcția de procuror desemnat o dispune procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care are un rol decizional în cadrul procedurii, având în vedere caracterul ierarhic al organizării Ministerului Public.

Astfel, Plenul apreciază că nu este posibilă retragerea din procedura de desemnare în calitate de procurori care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2), respectiv art. 3 alin. (2) din Legea nr. 49/2022, atât timp cât în lege este utilizată sintagma *„depunerea unei opțiuni”*, iar nu *„exprimarea unui acord”*, rezultând că legiuitorul nu a urmărit atribuirea unui caracter decisiv acestei manifestări de voință, ci acordarea posibilității Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și, ulterior, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de a lua sau nu în considerare existența unei opțiuni, criteriile avute în vedere pentru desemnare fiind doar cele prevăzute la art. 4 alin. (1), respectiv art. 5 alin. (1) din lege.

În ședința din data de 02.06.2022, în urma suplimentării ordinii de zi, Plenul a analizat actele anterioare cu privire la cei 21 de procurori față de care nu s-a adoptat o soluție în ședința din data de 03.05.2022 și a constatat că 5 dintre aceștia îndeplinesc condițiile anterior menționate prevăzute de art. 5 alin. (1) din Legea nr. 49/2022 și dețin cunoștințele, experiența profesională și abilitățile necesare pentru a efectua urmărirea penală în cazul infracțiunilor prevăzute de art. 3 alin. (2) din aceeași lege, motiv pentru care a dispus înaintarea către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a propunerilor de desemnare a acestora în cadrul unităților de parchet unde își desfășoară activitatea în prezent, potrivit Hotărârii nr. 88/02.06.2022 a Plenului.

Plenul apreciază că dispozițiile cuprinse în Legea nr. 49/2022 nu impun Consiliului Superior al Magistraturii obligativitatea înaintării către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a propunerii în vederea desemnării ca procuror care efectuează urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 49/2022 pentru fiecare procuror care optează pentru această procedură, ci obligă Consiliul la o evaluare temeinică și aprofundată a carierei solicitantului, astfel încât să poată fi asigurat cel



mai înalt nivel de profesionalism în instrumentarea dosarelor reglementate special prin Legea nr. 49/2022.

Pentru aceste considerente, analizând datele din evidențele direcției de specialitate a Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv comunicate Plenului de către Inspekția Judiciară, precum și toate documentele și informațiile puse la dispoziție de participanții la prezenta procedură, în limitele competențelor recunoscute de lege, ce includ și o marjă de apreciere privind oportunitatea măsurilor dispuse, Plenul consideră că în prezent, pentru 14 procurori, nu se impune formularea de propuneri în vederea desemnării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022, reținând și prevederile art. 10 alin. (2) din același act normativ.

Față de cele expuse, în temeiul art. 4 alin. (6), art. 5 alin. (3) și art. 14 din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Nu se impune formularea de propuneri în vederea desemnării de către procurorul general pentru a efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, a următorilor procurori:

- **ȘANDRU IOAN**, delegat în funcția de procuror șef al Serviciului urmărire penală a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,
- **HONDOR ALEXANDRU MIHAI**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,
- **BIC IUSTIN**, procuror șef al Secției urmărire penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia,
- **CIUCHE LUCIAN MARIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- **NEAGOE CLAUDIU-VICTOR**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București,
- **RĂDULESCU COSMIN MARCEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova,
- **COCULESCU ALEXANDRU**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești,
- **ILIOIU MARIA FLORENTINA**, procuror șef al Secției urmărire penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești,
- **TOMA IONEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava,
- **OLTEAN VIORICA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș,
- **CURCĂ ELENA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș,
- **LAZĂR CRISTIAN AUREL**, delegat în funcția de procuror șef al Secției urmărire penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara,
- **BĂDICA ELENA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara,
- **MĂGIRESCU GINA**, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 89/02.06.2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 02 iunie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

