

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1338****din 11 octombrie 2022**

Prin adresa privind lucrarea nr. 22-1043 din data de 03.08.2022, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea aprobării, Raportul nr. 22-1043 din 11.07.2022 având ca obiect *„verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor și Tribunalul Satu Mare, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurori și personalul auxiliar de specialitate”*.

Analizând Raportul Inspecției Judiciare nr. 22-1043 din 11.07.2022 și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 31/23.03.2022, modificat și completat prin Ordinele nr. 47/31.03.2022, nr. 55/02.05.2022 și nr. 58/09.05.2022, emise de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control de fond la Parchetele de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor și Tribunalul Satu Mare privind modul de îndeplinire de către procurorii cu funcție de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare; respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public; respectarea de către procurori și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea pe criterii obiective a dosarelor, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale, verificările urmând să vizeze activitatea desfășurată în perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2021.

Verificările directe s-au efectuat la sediul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, respectiv la sediile Parchetelor de pe lângă Tribunalele Bihor și Satu Mare, în perioada 9-17 mai 2022, iar obiectivele controlului au constat în:



1. Verificarea organizării și coordonării eficiente a activității, a comportamentului și comunicării, a asumării responsabilităților și a aptitudinilor manageriale: planificarea activităților; organizarea și coordonarea activității; gestionarea resurselor umane și materiale în perioada menționată; organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și a personalului auxiliar de specialitate - măsurile dispuse; verificarea comportamentului și comunicării cu procurorii, personalul auxiliar, personalul contractual, judecătorii, justițiabilii, ceilalți participanți la procesul penal și alte instituții; relația cu mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public și transparența actului de conducere; asumarea responsabilității; verificarea aptitudinilor manageriale.

2. Activitatea de îndrumare și control (verificarea îndeplinirii obiectivelor înscrise în Programul de activitate): controale operativ curente; controale tematice privind activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor, activitatea judiciară și activitatea de grefă și secretariat (informări, note etc.); controale de remediere a deficiențelor constatate în urma unor controale anterioare.

3. Activitatea de urmărire penală (verificarea dosarelor aflate în lucru la procurori; analiza principalilor indicatori statistici) și de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de către organele poliției judiciare (analiza activității de supraveghere din punct de vedere al eficienței; verificarea cauzelor în lucru la procuror; verificarea dosarelor aflate în lucru la organele de poliție judiciară, mai vechi de 1 an de la sesizare și a modului în care sunt respectate dispozițiile procurorului de către lucrătorii de poliție judiciară; analiza principalilor indicatori statistici; incidența dispozițiilor privind prescripția răspunderii penale; modul în care au fost respectate dispozițiile art. 64 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară; calitatea actelor procesuale și procedurale; comunicarea actelor de procedură; plângeri formulate în temeiul art. 336 - 339 Cod procedură penală).

4. Activitatea judiciară: verificarea modului în care procurorii sunt planificați în ședințele de judecată; evidența activității judiciare; verificarea modului în care au fost examinate soluțiile pronunțate de instanțe și exercitate căile de atac; termenele de redactare a motivelor căilor de atac; informările întocmite potrivit ordinului Procurorului General privind hotărârile definitive de achitare și restituire, pronunțate de instanțe în anul 2021.

5. Modul de rezolvare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor: respectarea termenelor de soluționare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor; modul de soluționare a acestora; comunicarea modului de soluționare a petițiilor.

6. Activitatea de grefă, registratură și arhivă: măsurile dispuse de procurorii cu funcții de conducere pentru organizarea acestei activități; verificarea activității desfășurate de personalul auxiliar de specialitate.

I. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a existat o preocupare constantă din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru îndeplinirea atribuțiilor manageriale ce le reveneau, urmărindu-se îmbunătățirea activității în toate sectoarele și aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în legi, în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor și în ordinele procurorilor ierarhici.

În perioada supusă controlului, precum și la data controlului, cele 13 posturi de procuror prevăzute în schema Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea erau ocupate efectiv, ca de altfel și posturile prevăzute în schemă pentru personalul auxiliar și conex.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale, s-a constatat că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea beneficiază de un sediu corespunzător pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

Planificarea activităților desfășurate în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea s-a realizat în limita dispozițiilor Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2632/C/2014, respectiv prin Hotărârea nr. 947/14.11.2019 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, precum și a priorităților stabilite la nivelul Ministerului Public, distinct pe fiecare compartiment de activitate și s-a concretizat în întocmirea semestrială a programelor de activitate de către procurorul general și procurorul general adjunct, fiind aduse la îndeplinire de către procurorul general, procurorul general adjunct, procurorii șefi Secție urmărire penală și judiciară, precum și de către procurori cu funcție de execuție anume desemnați.

Programele de activitate reflectă, în mod distinct, activitatea în sectorul urmărire penală și supravegherea cercetării penale, activitatea judiciară, precum și managementul altor activități.

În teremenele stabilite, în baza programului de activitate, au fost întocmite verificările, analizele, informările și controalele aferente.

Repartizarea pe sectoare de activitate a procurorilor, precum și a personalului auxiliar și conex s-a realizat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea în conformitate cu dispozițiile art. 92 alin. 2 și 3 și art. 95 alin. 2 din Legea 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 87 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea nr. 947/14.11.2019 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, procurorul general desemnând procurorii atât pe Secția de urmărire penală și Secția judiciară, cât și, în baza principiului specializării, pe categorii de infracțiuni și persoane cercetate sau pe compartimente.



S-a reținut că, la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, atât procurorii, cât și personalul auxiliar de specialitate cunosc și respectă îndeaproape dispozițiile legale și regulamentele privind primirea, înregistrarea și circuitul lucrărilor, din verificările efectuate și din analiza volumului de activitate înregistrat de fiecare procuror rezultând că repartizarea cauzelor și planificarea participării în ședințele de judecată s-au făcut în mod echilibrat.

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a desemnat persoanele responsabile cu formarea profesională continuă descentralizată și s-a preocupat pentru a crea condiții optime în vederea realizării pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate, respectând îndeaproape și dispozițiile legale adoptate în contextul pandemiei COVID 19.

Comunicarea la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea s-a desfășurat corespunzător, fără disfuncționalități ori încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor. De asemenea, din punct de vedere instituțional, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a stabilit bune relații de colaborare cu reprezentanții Curții de Apel Oradea, Inspectoratelor de Poliție Județene Bihor și Satu Mare, Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea și Serviciului Teritorial al Poliției de Frontieră Sighetu Marmăției.

Nu au fost identificate situații de comunicare defectuoasă nici între conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea și justițiabili, ceilalți participanți la procesul penal ori reprezentanți ai altor instituții.

Din verificări a reieșit că a existat preocupare, pe de o parte, pentru stabilirea unor bune relații cu mass-media, iar, pe de altă parte, pentru asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul parchetului.

În ceea ce privește asumarea responsabilității în actul managerial, s-a constatat că echipa de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea își îndeplinește atribuțiile în condițiile și limitele impuse de lege.

Referitor la funcția managerială de îndrumare și control, din cele constatate în cursul controlului, a reieșit că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară fac obiectul controlului operativ curent exercitat de către procurorul general, procurorul general adjunct și procurorii șefi Secție urmărire penală și judiciară.

Referitor la reflectarea activității manageriale în îmbunătățirea indicatorilor statistici ce măsoară eficiența muncii în sectorul urmăririi penale, s-a constatat că există preocupare din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru monitorizarea stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare.

În anul 2021, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea au



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

avut de soluționat 608 dosare penale, pe parcursul anului fiind soluționate 444 de dosare penale.

În urma verificărilor s-a constatat că, la data de 31.12.2021, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea înregistra, în compartimentul de urmărire penală proprie, 1 dosar penal mai vechi de 1 an de la sesizare, iar la compartimentul supravegherea urmăririi penale, 0 dosare penale mai vechi de 1 an de la sesizare.

Întârzierea în soluționarea unor cauze s-a datorat unor motive de ordin obiectiv, respectiv volumul mare de activitate al organelor de cercetare penală, neefectuarea în termen a unor expertize, complexitatea unor cauze, existența unor elemente de extraneitate, infirmări ale soluțiilor procesuale, disjungeri, declinări și preluări de dosare.

În ceea ce privește indicatorii de calitate, chiar dacă aceștia au fost afectați negativ de existența a 4 soluții de achitare și a unei restituiri definitive, s-a reținut că acestea nu sunt imputabile procurorilor de caz.

S-a constatat că procurorul general și procurorul șef Secție urmărire penală s-au implicat în soluționarea situațiilor dificile cu care s-au confruntat unitățile de parchet din circumscripție cu lipsă acută de personal, prin preluarea unor dosare. Astfel, prin ordonanțe emise de procurorul general, s-a dispus preluarea, în anul 2021, în vederea soluționării, a 369 de dosare, respectiv 4 dosare de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, 1 dosar de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, 81 de dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, 11 dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, 54 de dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita, 6 dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, 54 de dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, 44 de dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, 70 de dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei și 44 de dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș.

Din verificări a reieșit faptul că procurorii cu funcții de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 64 alin. 2 din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse, precum și în concluziile formulate în fața instanței de judecată.

Totodată, în cuprinsul raportului s-a arătat că nu au fost identificate cazuri în care dispozițiile procesual penale care impun măsuri de comunicare a actelor procedurale (în special cele cuprinse în dispozițiile art. 316 și art. 318 din Codul de procedură penală) să nu fi fost respectate de către procurori sau personalul auxiliar de specialitate.

Cu privire la plângerile formulate potrivit art. 336 - art. 339 din Codul de procedură penală, verificările au relevat faptul că, în toate cazurile, au fost respectate dispozițiile legale referitoare la condițiile de formă și de comunicare a actelor de procedură, plângerile fiind



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

cartate la indicativul corespunzător, conform Nomenclatorului arhivist.

În privința respectării dispozițiilor legale privind termenele de soluționare, din verificările efectuate a rezultat faptul că, în general, plângerile au fost soluționate în termenul legal de 20 de zile de la înregistrare.

Cu privire la activitatea judiciară s-a reținut, de asemenea, o preocupare permanentă pentru desfășurarea acesteia în bune condiții, existând o organizare eficientă a acestei activități, prin repartizarea echilibrată a participărilor în ședințele de judecată, cu respectarea principiului continuității.

În aplicarea dispozițiilor Ordinului nr. 213/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu modificările ulterioare, privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a luat măsurile necesare pentru întocmirea în termenele stabilite a analizelor privind activitatea judiciară în materie penală și civilă, precum și analiza indicatorilor de calitate - achitări și restituiri (art. 346 alin. 3 din Codul de procedură penală).

S-a mai reținut că activitatea de grefă se desfășoară potrivit dispozițiilor înscrise în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, precum și în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

S-a constatat că sunt ținute toate evidențele, registrele și condicile, acestea fiind completate cu respectarea rubricilor aferente și a dispozițiilor legale care reglementează această materie.

Verificările ce au vizat documentele clasificate au evidențiat faptul că activitatea se desfășoară cu respectarea dispozițiilor înscrise în Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

De asemenea, și în ceea ce privește activitatea arhivei, s-a constatat că documentele sunt inventariate și păstrate într-un spațiu corespunzător.

Raportat la activitatea privind cooperarea internațională, s-a reținut că procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea au acționat cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, prevăzute în documentele și tratatele internaționale la care România este parte și în legislația internă, depunând eforturi suplimentare pentru cunoașterea la zi și punerea în aplicare a dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, atât în activitatea de urmărire penală, cât și în activitatea judiciară, cererile formulate de autoritățile judiciare străine fiind soluționate cu prioritate. Totodată, s-a reținut că, în perioada de referință, colaborarea Parchetului de pe



lângă Curtea de Apel Oradea cu instanța de judecată competentă, cu Centrul de Cooperare Polițienească (Biroul INTERPOL și SIRENE), cât și cu organele de poliție judiciară din cadrul Inspectoratelor de Poliție Județene Bihor și Satu Mare și din cadrul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea și Serviciului Teritorial al Poliției de Frontieră Sighetu Marmăției, pe linia efectuării actelor de asistență judiciară internațională, inclusiv în ceea ce privește mandatele europene de arestare și semnalările în Sistemul Informatic Schengen, s-a realizat în condiții bune, neidentificându-se în context vreun incident procedural.

II. Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor

Verificările efectuate au evidențiat faptul că a existat o preocupare constantă din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru îndeplinirea atribuțiilor manageriale ce le reveneau, urmărindu-se îmbunătățirea activității în toate sectoarele și aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în legi, în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor și în ordinele procurorilor ierarhici.

În perioada supusă controlului, dintre cele 4 funcții de conducere prevăzute, în primul semestru al anului 2021 au fost ocupate doar funcțiile de prim-procuror și de prim-procuror adjunct, iar ambele funcții de procuror șef secție au fost vacante, nefiind ocupate nici prin delegare. În semestrul al doilea al anului 2021, din data de 15.07.2021, funcția de prim-procuror s-a vacantat, atribuțiile fiind exercitate de prim-procurorul adjunct, iar funcțiile de procuror șef Secție urmărire penală și procuror șef Secție judiciară au fost ocupate prin delegare.

Referitor la funcțiile de execuție, s-a reținut că au fost ocupate 9 dintre cele 10 prevăzute, dintre care 2 prin delegare, în semestrul I/2021, iar în semestrul II/2021 au fost ocupate 7 din 10, dintre care 2 prin delegare.

La data controlului, era ocupată efectiv doar funcția de prim-procuror și 9 posturi de execuție, dintre care 1 post prin delegare, iar funcția de prim-procuror adjunct era ocupată prin delegare (din data de 01.05.2022), în timp ce funcțiile de procuror șef Secție urmărire penală și șef Secție judiciară, precum și o funcție de execuție erau vacante.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a beneficiat de un sediu corespunzător pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

Planificarea activităților desfășurate în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor s-a realizat în limita dispozițiilor Legii nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, precum și a priorităților stabilite la nivelul Ministerului Public, distinct pe fiecare compartiment de activitate și s-a concretizat în întocmirea semestrială a programelor de activitate de către prim-procurorul și prim-procurorul adjunct. Acestea au fost aduse la îndeplinire de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, prim-procurorul adjunct, procurorul șef Secție



urmărire penală, precum și de către procurori cu funcții de execuție.

Programele de activitate reflectă, în mod distinct, activitatea în sectorul urmărire penală și supravegherea cercetării penale, activitatea judiciară, precum și managementul altor activități.

În termenele stabilite, în baza Programului de activitate, au fost întocmite verificările, analizele, informările și controalele aferente.

Repartizarea pe sectoare de activitate a procurorilor și a personalului auxiliar și conex, s-a realizat în conformitate cu dispozițiile înscrise în art. 92 alin. 2 și 3 și art. 95 alin. 2 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în art. 87 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

S-a reținut că nu s-a realizat o specializare a procurorilor pe anumite domenii de activitate sau grupe de infracțiuni, toți procurorii din cadrul Secției de urmărire penală fiind desemnați să efectueze atât activitate de urmărire penală proprie, cât și activitate de supraveghere a urmăririi penale în cauzele înregistrate la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, ca primă unitate de parchet sesizată sau în cele preluate de la unitățile din circumscripție.

Echipa de control a constatat că organizarea activității în cadrul Secției de urmărire penală s-a realizat cu încălcarea principiului specializării procurorilor și nerespectarea ordinelor cu caracter administrativ ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în ceea ce privește desemnarea procurorilor pe materii/infracțiuni, însă aceasta a avut la bază o justificare de ordin obiectiv, dată fiind schema de procurori și gradul de ocupare al acesteia la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor în anul 2021.

S-a mai reținut că, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, atât procurorii, cât și personalul auxiliar de specialitate cunosc și respectă îndeaproape dispozițiile legale și regulamentare privind primirea, înregistrarea și circuitul lucrărilor.

Din verificările efectuate și din analiza volumului de activitate înregistrat de fiecare procuror care activează în sectorul urmăririi penale, rezultă că repartizarea cauzelor s-a făcut în mod echilibrat.

În anul 2021, activitatea de formare profesională a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a fost afectată ca urmare a pandemiei de COVID-19, având în vedere stările de urgență și de alertă instituite la nivel național și condițiile impuse de acestea.

În această perioadă, procurorii au participat la cursuri de formare profesională, cu precădere în sistem de videoconferință (on-line), iar în mod fizic, într-un număr restrâns.

Nu au fost desemnate persoane responsabile cu formarea profesională continuă descentralizată, nici în ceea ce îi privește pe procurori și nici pentru personalul auxiliar de



specialitate, acesta din urmă neparticipând, de altfel, la nicio formă de pregătire profesională în tot cursul anului 2021.

Comunicarea la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor s-a desfășurat corespunzător, fără disfuncționalități ori încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Referitor la relațiile prim-procurorului cu prim-procurorul adjunct cu șefii de secție, cu ceilalți procurori, cu grefierii, cu judecătorii și cu reprezentanții celorlalte instituții implicate în realizarea actului de justiție, a rezultat că există o colaborare normală, principială, în limitele impuse de atribuțiile fiecăruia, bazată pe respect reciproc și conlucrare profesională.

S-a reținut că nu au fost identificate situații de comunicare defectuoasă nici între conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor și justițiabili, ceilalți participanți la procesul penal ori reprezentanți ai altor instituții.

Din verificări a reieșit că a existat preocupare, pe de o parte, pentru stabilirea unor bune relații cu mass-media, iar, pe de altă parte, pentru asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul parchetului.

Din constatările rezultate în cursul verificărilor, a reieșit că echipa de conducere care a funcționat în anul 2021 și-a îndeplinit, în bună măsură, atribuțiile impuse de dispozițiile legale și regulamentare în materie, implicându-se inclusiv în implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției, precum și în îndeplinirea condiționalităților prevăzute de Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Pentru exercitarea atribuțiilor cuprinse în dispozițiile art. 92 și art. 93 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 87, art. 88 și art. 89 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, echipa de conducere a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor și-a îndeplinit în mod corespunzător funcțiile manageriale referitoare la activitatea de planificare, de organizare a activității proprii și a parchetelor arondate, precum și de exercitare a controlului asupra activității procurorilor din subordine.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că, în cursul anului 2021, niciunul dintre parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor nu s-a confruntat cu probleme deosebite de personal, vacante fiind doar două funcții de conducere, ocupate prin delegarea unor procurori cu funcție de execuție (prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd).

Ca urmare a deficitului de personal cu care s-a confruntat Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor în anul 2021, pentru buna desfășurare a activității, conducerea acestuia a întreprins demersuri pentru delegarea a 3 procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria



Oradea, împrejurare în care a și dispus preluarea unor dosare de la unitatea locală de parchet.

S-a reținut că Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, printr-un număr de 72 de ordonanțe emise de prim-procurorul unității, respectiv de prim-procurorul adjunct, a dispus preluarea, în anul 2021, în vederea soluționării, a unui număr de 72 de dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

Totodată, pentru alte motive (dosare vizând agenții de forță ai statului, dosare în care persoana vătămată avea calitatea de procuror, judecător sau grefier ori în care sesizarea îl viza pe acesta din urmă, dosare aflate în stare de conexitate cu cele aflate pe rolul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor), au mai fost preluate și alte 20 de dosare de la celelalte unități locale de parchet din circumscripție.

În cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor funcționează Colegiul de conducere, care s-a întrunit ori de câte ori a fost necesar.

În ceea ce privește asumarea responsabilității în actul managerial, s-a constatat că echipa de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor și-a îndeplinit în anul 2021 atribuțiile în condițiile și limitele impuse de lege.

Referitor la funcția managerială de îndrumare și control, s-a constatat că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară au făcut obiectul controlului operativ curent exercitat de către prim-procurorul și prim-procurorul adjunct.

În perioada supusă verificării, procurorii cu funcții de conducere au efectuat controale tematice care au vizat doar activitatea de urmărire penală/supravegherea cercetărilor și activitatea de grefă.

Referitor la reflectarea activității manageriale în îmbunătățirea indicatorilor statistici ce măsoară eficiența muncii în sectorul urmăririi penale, s-a constatat că a existat preocupare din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru reducerea stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare.

În anul 2021, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor au avut de soluționat un număr total de 1518 dosare, dintre care 893 intrate în cursul anului (92 preluate) și 625 de dosare stoc existent la data de 01.01.2021.

Pe parcursul anului au fost soluționate un număr de 825 de dosare, rămânând la finele anului 2021 un stoc de 693 de dosare.

La data declanșării verificărilor directe, respectiv 09.05.2022, la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor se aflau în lucru un număr total de 526 de cauze, dintre care 276 nou-intrate (în 2022), 250 mai vechi de 1 an de la sesizare și 179 cu A.N. după cum urmează:

- 146 de dosare în sectorul de urmărire penală proprie, dintre care 73 de dosare mai vechi de 1 an și 12 cu A.N.;



- 46 de dosare în sectorul de supraveghere a cercetărilor penale, dintre care 17 dosare mai vechi de 1 an și 6 cu A.N., intrate la procuror cu propunere de soluție procesuală;

- 334 de dosare aflate în lucru la organele de cercetare penală ale poliției judiciare, dintre care 160 mai vechi de 1 an de la sesizare și 161 cu A.N.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că, la data de 31.12.2021, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor înregistra un număr total de 32 de cauze de urmărire penală proprie mai vechi de 1 an de la sesizare, de la începutul anului și pe parcursul efectuării verificărilor fiind soluționate 19 dosare din această categorie, astfel rămânând nesoluționate 13 dosare de urmărire penală proprie mai vechi de 1 an de la sesizare.

S-a reținut că întârzierea în soluționarea cauzelor din această categorie s-a datorat exclusiv unor motive de ordin obiectiv (complexitatea cauzei și dificultăți în administrarea probatoriului/identificarea persoanelor vizate de sesizare; efectuarea cu întârziere a unor constatări științifice/expertize dispuse).

La data efectuării controlului, s-a constatat că în supravegherea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor se aflau în lucru 177 de dosare mai vechi de 1 an de la prima sesizare, dintre care 17 mai vechi de 1 an se aflau repartizate la procuror cu propunere de soluție procesuală, iar 160 mai vechi de 1 an se aflau la organele de cercetare penală.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că, la data de 31.12.2021, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor înregistra un număr total de 153 de cauze de supraveghere a urmăririi penale mai vechi de 1 an de la sesizare.

De la începutul anului și pe parcursul efectuării verificărilor, au fost soluționate 57 de dosare din această categorie, astfel rămânând nesoluționate 96 de dosare de supraveghere a urmăririi penale mai vechi de 1 an de la sesizare.

Din verificarea unor dosare, în ordinea vechimii lor, s-a constatat că nesoluționarea acestora s-a datorat unor motive de ordin obiectiv, după cum urmează: complexitatea cauzei și dificultăți în administrarea probatoriului, al identificării persoanelor vizate de sesizare, numărul mare al acestora sau al relațiilor comerciale de investigat, atitudinea și comportamentul procesual al persoanelor investigate; infirmarea repetată a soluțiilor de clasare/durata îndelungată a soluționării plângerii la soluție până la infirmarea clasării; efectuarea cu întârziere a unor constatări științifice/expertize dispuse; întârzieri în transmiterea/lipsa relațiilor solicitate de la autoritățile judiciare străine, necesare soluționării cauzei.

În ceea ce privește indicatorii de calitate, din verificările efectuate și datele examinate, a rezultat o îmbunătățire semnificativă a activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor în anul 2021 în raport cu cel precedent, în condițiile unei scheme de procurori incomplete (dintre cei 14 procurori prevăzuți în schemă, activitatea a fost desfășurată cu numai 12 procurori, iar din data





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de 15.07.2021, cu numai 11 procurori).

În anul 2021 s-au înregistrat 8 soluții de achitare definitivă, privind 11 inculpați (10 persoane fizice și o persoană juridică), niciunul arestat, comparativ cu anul 2020, când s-au înregistrat 12 inculpați achitați (10 persoane fizice și 2 persoane juridice), dintre care 1 arestat preventiv. Niciuna dintre achitățile înregistrate în cursul anului 2021 nu a fost reținută ca fiind imputabilă procurorului de caz.

S-a constatat că un singur dosar a fost soluționat prin invocarea împlinirii termenului de prescripție a răspunderii penale, soluția nefiind imputabilă procurorului.

Din verificări a reieșit faptul că procurorii cu funcții de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 64 alin. 2 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse, precum și în concluziile formulate în fața instanței de judecată.

În cursul controlului, din verificările efectuate prin sondaj, echipa de inspecți judiciari nu a identificat cazuri în care dispozițiile procesual penale care impun măsuri de comunicare a actelor procedurale (în special cele cuprinse în dispozițiile art. 316 și art. 318 din Codul de procedură penală) să nu fi fost respectate de către procurori/personalul auxiliar de specialitate.

Cu privire la plângerile formulate potrivit art. 336 - 339 din Codul de procedură penală, verificările au relevat faptul că în toate cazurile au fost respectate dispozițiile legale referitoare la condițiile de formă și de comunicare a actelor de procedură, plângerile fiind cartate la indicativul corespunzător, conform Nomenclatorului arhivistic.

În privința respectării dispozițiilor legale privind termenele de soluționare, din verificările efectuate a rezultat faptul că toate plângerile au fost soluționate în termenul legal de 20 de zile de la înregistrare.

Cu privire la activitatea judiciară se reține, de asemenea, o preocupare permanentă pentru desfășurarea acesteia în bune condiții, în prezent existând o organizare eficientă a acestei activități, prin repartizarea echilibrată a participărilor în ședințele de judecată, cu respectarea principiului continuității.

În aplicarea dispozițiilor Ordinului nr. 213/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu modificările ulterioare, privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a luat măsurile necesare pentru întocmirea în termenele stabilite a analizelor privind activitatea judiciară în materie penală și civilă, precum și analiza indicatorilor de calitate - achitări și restituiri (art. 346 alin. 3 din Codul de procedură penală).

Activitatea de grefă se desfășoară potrivit dispozițiilor înscrise în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în Legea nr. 567/2004 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, precum și în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

S-a constatat că sunt ținute toate evidențele, registrele și condicile, acestea fiind completate cu respectarea rubricilor acestor formulare și a dispozițiilor legale care reglementează această materie.

Verificările ce au vizat documentele clasificate au evidențiat faptul că activitatea se desfășoară cu respectarea dispozițiilor înscrise în Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

De asemenea, și în ceea ce privește activitatea arhivei, s-a constatat că documentele sunt inventariate și păstrate într-un spațiu corespunzător.

III. Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare

Verificările efectuate au evidențiat faptul că a existat o preocupare constantă din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru îndeplinirea atribuțiilor manageriale ce le reveneau, urmărind îmbunătățirea activității în toate sectoarele și aducerea la îndeplinire a dispozițiilor înscrise în legi, în Regulamentul de ordine interioară al parchetelor și în ordinele procurorilor ierarhici.

La data efectuării controlului, cele 8 posturi de procuror cu funcții de execuție erau ocupate în proporție de 50%, iar posturile prevăzute în schemă pentru personalul auxiliar și conex erau ocupate efectiv.

Sub aspectul dotării tehnico-materiale, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare a beneficiat de un sediu corespunzător pentru desfășurarea în bune condiții a activității.

Repartizarea personalului pe compartimente și stabilirea atribuțiilor în raport de sectorul de activitate s-a desfășurat cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare. În cazul procurorilor cu funcție de execuție din cadrul Secției urmărire penală, se reține că repartizarea cauzelor, din punct de vedere numeric, s-a făcut în mod echilibrat, iar planificarea procurorilor a fost realizată pe sectoare de activitate concrete, așa cum prevăd dispozițiile regulamentare în materie.

În ceea ce privește obiectivele incluse în programele de activitate, planificarea obiectivelor din programele de activități a fost făcută în mod judicios, însă, pe lângă neîndeplinirea unora dintre activități/îndeplinirea cu depășirea termenelor fixate, s-a constatat și faptul că, în ceea ce privește activitatea de control și analiză aferentă Secției de urmărire penală, programele de activitate cuprind obiective corespunzătoare celor impuse prin Ordinul nr. 213/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție



și pentru care au fost întocmite materiale de control corespunzătoare. Cu singura excepție, cea referitoare la controlul care a vizat respectarea de către procurori a verificărilor în termenul prevăzut de art. 322 din Codul de procedură penală, orice alte teme abordate în afara Ordinului nr. 213/2014 și a Ordinului nr. 143/2017 ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu au fost urmate de acte de control.

Conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare s-a preocupat pentru a crea condiții optime în vederea realizării pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate.

Comunicarea la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare s-a desfășurat corespunzător, fără disfuncționalități ori încălcări ale normelor Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor. De asemenea, din punct de vedere instituțional, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare a stabilit bune relații de colaborare cu reprezentanții Tribunalului Satu Mare și conducerile Inspectoratului de Poliție Județean Satu Mare, ale Poliției Municipiului Satu Mare și ale Serviciului Teritorial al Poliției de Frontieră Sighetu Marmației. Din verificări, a reieșit că a existat preocupare, pe de o parte, pentru stabilirea unor bune relații cu mass-media, iar, pe de altă parte, pentru asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul parchetului.

În ceea ce privește asumarea responsabilității în actul managerial, s-a constatat că echipa de conducere de la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare și-a îndeplinit, în bună măsură, atribuțiile impuse de dispozițiile legale și regulamentare în materie, implicându-se inclusiv în implementarea strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției, precum și în îndeplinirea condiționalităților prevăzute de Mecanismul de Cooperare și Verificare.

S-a reținut că echipa de conducere a Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare și-a îndeplinit în mod corespunzător funcțiile manageriale referitoare la activitatea de planificare și de organizare a activității proprii, neglijând însă îndeplinirea activităților planificate, cu efect în lipsa evaluării rezultatului prognozat și exercitarea controlului eficient asupra activității procurorilor din subordine.

Referitor la funcția managerială de îndrumare și control, dintre cele constatate în cursul controlului, a reieșit că atât activitatea de urmărire penală, cât și cea judiciară nu fac obiectul controlului operativ curent exercitat de către prim-procurorul și prim-procurorul adjunct. Programele semestriale de activitate întocmite la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare cuprind obiective pentru toate sectoarele de activitate a parchetului, însă mare parte din aceste obiective sunt corespunzătoare celor impuse prin Ordinul nr. 213/2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, nefiind vizate, decât în mică măsură, activități pliate pe specificul unității proprii și a celor din subordine. S-a constatat că un



procent semnificativ al activităților planificate, altele decât cele obligatorii/periodice, nu au fost aduse la îndeplinire.

Referitor la reflectarea activității manageriale în îmbunătățirea indicatorilor statistici ce măsoară eficiența muncii în sectorul urmăririi penale, s-a constatat că, deși există preocupare din partea procurorilor cu funcții de conducere pentru monitorizarea stocului de dosare mai vechi de 1 an/5 ani de la sesizare, aceasta nu a fost urmată și de măsuri concrete de soluționare a dosarelor. Întârzierea în soluționarea unor cauze s-a datorat, în general, unor motive de ordin obiectiv, identificându-se însă și dosare în care urmărirea penală realizată de organele de poliție judiciară sub supravegherea procurorilor a înregistrat perioade de stagnare, fără a exista vreo motivație obiectivă, fără a se identifica atenționări sau aplicarea de amenzi judiciare.

În acest sens, s-a constatat lipsa controalelor în ceea ce privește modul de exercitare a supravegherii de către procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, precum și lipsa unei monitorizări a ritmului de soluționare a dosarelor. Prezentarea, în cadrul ședințelor de analiză a soluțiilor, a situațiilor privind vechimea în sistem a dosarelor nu reprezintă o analiză efectivă.

În ceea ce privește indicatorii de calitate, chiar dacă aceștia au fost afectați negativ de existența a 3 achitări și a unei restituiri definitive privind cauze în care instanța a fost sesizată prin rechizitoriu, s-a reținut că acestea nu sunt imputabile procurorilor de caz.

La nivelul conducerii unității de parchet, s-a constatat implicarea în soluționarea situațiilor dificile cu care s-au confruntat unitățile de parchet din circumscripție cu lipsă acută de personal, prin preluarea unor dosare, preluarea realizându-se și după anume criterii, respectiv vizând, de exemplu, dosarele mai vechi de 1 an de la sesizare și că, în general, au fost preluate dosare penale înaintate deja unităților de parchet cu referate întocmite de organele de poliție judiciară cu propuneri de soluții procesuale. Totodată, s-a reținut că prim-procurorul și procurorul șef Secție urmărire penală nu au realizat controale asupra dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare, neimplicându-se efectiv în soluționarea în termen rezonabil a acestora, nefixând termene în vederea soluționării lor, invocând doar necesitatea instrumentării cu celeritate a acestora.

Din verificări, a reieșit faptul că procurorii cu funcții de conducere au respectat principiul înscris în dispozițiile art. 64 alin. 2 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la independența procurorului în luarea măsurilor și soluțiilor dispuse, precum și în concluziile formulate în fața instanței de judecată, nerespectându-se, însă, criteriile de redistribuire a dosarelor între procurori, conform dispozițiilor art. 64 alin. 2 din aceeași lege.

S-a reținut că procurorii cu funcții de execuție cunosc dosarele pe care le



instrumentează, utilizând și instituția delegării în dosarele în care urmărirea se efectuează în mod obligatoriu de către procuror.

Cu privire la activitatea judiciară, s-a reținut că a existat o preocupare permanentă pentru desfășurarea acesteia în bune condiții, fiind realizată o planificare eficientă a acestei activități, prin repartizarea echilibrată a participărilor în ședințele de judecată, cu respectarea principiului continuității.

S-a constatat că sunt ținute toate registrele și condicile cerute de dispozițiile legale, regulamentare și stabilite prin ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu excepția *Registrului de evidență a sancțiunilor aplicate salariaților (cu excepția procurorilor) (R-40)* și *Registrul riscurilor de corupție* - registru prevăzut de Ordinul nr. 19/23.10.2019 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție cu rubricația conform Anexei nr. 4 din HG nr. 599/2018. Până la finalizarea controlului, aceste deficiențe au fost remediate, fiind constituite și aceste registre.

Verificările ce au vizat documentele clasificate au evidențiat faptul că activitatea se desfășoară cu respectarea dispozițiilor înscrise Legea nr. 182/2002, privind protecția informațiilor clasificate.

De asemenea, și în ceea ce privește activitatea arhivei, s-a constatat că documentele sunt inventariate și păstrate într-un spațiu corespunzător.

Urmare adresei Inspecției Judiciare din 25.07.2022, comunicată Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea în conformitate cu prevederile art. 75 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 2408/I.3/2022 din 29.07.2022, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a comunicat faptul că atât Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, cât și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare își însușesc concluziile Inspecției Judiciare și nu au obiecții de formulat față de lucrările și concluziile Raportului nr. 22-1043 din 11.07.2022.

În temeiul art. 75 alin. (3) din Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobate prin Ordinul inspectorului-șef nr. 51/14.06.2021, în baza constatărilor rezultate în urma verificărilor efectuate, prin Raportul nr. 22-1043 din 11.07.2022, Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

I. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea

1. Exercițarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor/restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic



superior/desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară.

2. Monitorizarea de către procurorul general și procurorul șef al Secției urmărire penală a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în programele de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

3. Implicarea, în continuare, a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de către parchetele din circumscripția teritorială în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare datorită lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil.

4. Realizarea în continuare de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, precum și a Ordinului comun nr. 12/C/2014 din 11 aprilie 2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerile unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. 1 lit. a și alin. 4 lit. m din Codul de procedură penală).

II. Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor

1. Exercițarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor, restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/judecătorul de cameră preliminară.

2. Monitorizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în programele de activități, în



vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

3. Organizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a activității de urmărire penală, prin emiterea unor dispoziții de repartizare a procurorilor pe sectoare de activitate/materii în acord cu dispozițiile regulamentare și ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

4. Implicarea, în continuare, a prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activității de urmărire penală desfășurată de către parchetele din circumscripția teritorială, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil.

5. Elaborarea unor programe de activitate care să permită fixarea unor obiective în concordanță cu vulnerabilitățile cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și unitățile de parchet din subordine, astfel încât acestea să se coreleze pe cale ierarhică, pentru realizarea unor activități de control și îndrumare mai eficiente; diversificarea acțiunilor de control și îndrumare.

6. Monitorizarea în continuare și verificarea periodică de către procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a stadiului efectuării urmăririi penale și soluționării cauzelor aflate în lucru la procurorii din cadrul unității; verificările vor fi bazate pe o analiză obiectivă a cauzelor care au condus la întâzieri în soluționarea dosarelor și materializate în informări cuprinzând măsurile luate/propunerile de reducere a stocului de dosare vechi.

7. Realizarea în continuare de către procurori a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, precum și a Ordinului comun nr. 12/C/2014 din 11 aprilie 2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerea unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi



judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. 1 lit. a și alin. 4 lit. m din Codul de procedură penală).

8. Implicarea prim-procurorului în vederea ocupării prin delegare a funcțiilor vacante de procuror șef Secție urmărire penală și procuror șef Secție judiciară.

III. Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare

1. Exercițarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor, restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară.

2. Monitorizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în programele de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

3. Implicarea prim-procurorului și a prim-procurorului adjunct în activitatea de coordonare și control, prin prevederea în planul de activități a unor obiective de verificare a modului de exercitare a supravegherii de către procurorii din cadrul unității proprii și de realizare efectivă a acestora.

4. Monitorizarea de către prim-procuror a gradului de implicare a procurorilor în dosarele în care urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de către procuror și în utilizarea instituției delegării efectuării actelor de urmărire penală de către organele de poliție judiciară doar în cazuri excepționale, cu fixarea și monitorizarea respectării unor termene certe, pentru a evita riscul prelungirii procedurilor.

5. Implicarea prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare în vederea ocupării prin delegare a funcțiilor vacante de conducere și a completării schemei de procurori cu funcție de execuție.

6. Efectuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a unor verificări în sensul complinirii deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare și comunicarea către Inspekția Judiciară a unei Informări cuprinzând aspectele constatate, respectiv:

- cu privire la neîndeplinirea obiectivelor din programele de activitate pe semestrul I/2021 și semestrul II/2021, descrise la pct. B. *Organizarea eficientă a activității. Comportamentul și comunicarea. Asumarea responsabilităților. Aptitudinile manageriale. 1.*



Planificarea activităților;

- cu privire la lipsa de ritmicitate în efectuarea actelor de urmărire penală în cauzele mai vechi de 1 an de la data sesizării, aflate în lucru la organele de poliție judiciară, respectiv la procuror, descrise la pct. C. *Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetării penale.*

Secția pentru procurori constată că verificările Inspecției Judiciare au fost efectuate și concretizate în Raportul nr. 22-1043 din 11.07.2022 al Inspecției Judiciare cu respectarea Normelor pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, fiind îndeplinite, totodată, obiectivele stabilite prin Ordinul nr. 31/23.03.2022, modificat și completat prin Ordinele nr. 47/31.03.2022, nr. 55/02.05.2022 și nr. 58/09.05.2022, emise de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va aproba Raportul de control nr. 22-1043 al Inspecției Judiciare, având ca obiect *„verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor și Tribunalul Satu Mare, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurori și personalul auxiliar de specialitate”*.

De asemenea, Secția pentru procurori apreciază că sunt întemeiate măsurile propuse de Inspecția Judiciară, urmând să le aprobe cu următoarele modificări și completări:

La măsurile vizând Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, se va introduce: „9. Efectuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a unor verificări în sensul complinirii deficiențelor constatate și comunicarea către Inspecția Judiciară a unei Informări cuprinzând aspectele constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, cu privire la lipsa de ritmicitate în efectuarea actelor de urmărire penală în cauzele mai vechi de 1 an de la data sesizării, aflate în lucru la organele de poliție judiciară, respectiv la procuror, descrise la pct. C. *Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetării penale.*”

La măsurile vizând Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, la propunerea nr. 5 se va elimina sintagma *„prin delegare”*, având în vedere că, în raport de necesitatea asigurării stabilității personalului și a evitării efectelor negative ale fluctuației de personal, delegarea, ca măsură de excepție, trebuie să fie aplicată după ocuparea, în condițiile legii, a funcțiilor de conducere și de execuție.

Referitor la măsura de la pct. 6 vizând Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare și, respectiv, la măsura nou-introdusă (pct. 9) vizând Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Secția pentru procurori apreciază că, pentru complinirea deficiențelor constatate la unitățile de parchet menționate, este suficient un termen de 6 luni de la comunicare, astfel că verificările urmează a fi efectuate după expirarea acestui termen.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul de control nr. 22-1043 al Inspecției Judiciare având ca obiect *„verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către conducerea Parchetelor de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Tribunalul Bihor și Tribunalul Satu Mare, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurori și personalul auxiliar de specialitate”*.

Art.2 - Aprobă propunerile din cuprinsul Raportului nr. 22-1043 al Inspecției Judiciare, cu modificări și completări, după cum urmează:

1. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea

1. Exercițarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor/restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară.

2. Monitorizarea de către procurorul general și procurorul șef al Secției urmărire penală a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în programele de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare situațiilor constatate, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

3. Implicarea, în continuare, a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activităților de urmărire penală/judiciară desfășurate de către parchetele din circumscripția teritorială în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare datorită lipsei de personal și a soluțiilor optime ce se impun pentru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

soluționarea acestora într-un termen rezonabil.

4. Realizarea în continuare de către procurori a unei activități eficiente de urmărire penală, precum și a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, precum și a Ordinului comun nr. 12/C/2014 din 11 aprilie 2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerile unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. 1 lit. a și alin. 4 lit. m din Codul de procedură penală).

II. Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor

1. Exercițarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor, restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/judecătorul de cameră preliminară.

2. Monitorizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în programele de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

3. Organizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a activității de urmărire penală, prin emiterea unor dispoziții de repartizare a procurorilor pe sectoare de activitate/materii în acord cu dispozițiile regulamentare și ordinele procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

4. Implicarea, în continuare, a prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor specifice funcției de verificare și coordonare a activității de urmărire penală desfășurată de către parchetele din circumscripția teritorială, în vederea identificării la timp a situațiilor în care dosarele sunt supuse riscului de a rămâne în nelucrare și a soluțiilor optime ce se impun pentru soluționarea acestora într-un termen



rezonabil.

5. Elaborarea unor programe de activitate care să permită fixarea unor obiective în concordanță cu vulnerabilitățile cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și unitățile de parchet din subordine, astfel încât acestea să se coreleze pe cale ierarhică, pentru realizarea unor activități de control și îndrumare mai eficiente; diversificarea acțiunilor de control și îndrumare.

6. Monitorizarea în continuare și verificarea periodică de către procurorii cu funcție de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor a stadiului efectuării urmăririi penale și soluționării cauzelor aflate în lucru la procurorii din cadrul unității; verificările vor fi bazate pe o analiză obiectivă a cauzelor care au condus la întârzieri în soluționarea dosarelor și materializate în informări cuprinzând măsurile luate/propunerile de reducere a stocului de dosare vechi.

7. Realizarea în continuare de către procurori a unui control eficient și a unei supravegheri efective a activităților de cercetare penală efectuată de organele poliției judiciare, în acord cu prevederile art. 300 și art. 303 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, precum și a Ordinului comun nr. 12/C/2014 din 11 aprilie 2014 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Ministerului Afacerilor Interne (verificarea periodică a stadiului cercetărilor în dosarele aflate în curs de instrumentare, întocmirea de note de îndrumare, urmărirea respectării termenelor și a gradului de îndeplinire a activităților dispuse, organizarea unor întâlniri între conducerea unității de parchet și ale poliției, pentru identificarea măsurilor de natură organizatorică menite a utiliza resursele existente în scopul bunei desfășurări a activității de urmărire penală, sesizarea conducerii organelor de poliție în cazul neîndeplinirii ori îndeplinirii defectuoase a dispozițiilor procurorului, aplicarea unor amenzi judiciare pentru abaterile prevăzute de art. 283 alin. 1 lit. a și alin. 4 lit. m din Codul de procedură penală).

8. Implicarea prim-procurorului în vederea ocupării prin delegare a funcțiilor vacante de procuror șef Secție urmărire penală și procuror șef Secție judiciară.

9. Efectuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a unor verificări la 6 luni de la comunicare în sensul complinirii deficiențelor constatate și comunicarea către Inspekția Judiciară a unei Informări cuprinzând aspectele constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, cu privire la lipsa de ritmicitate în efectuarea actelor de urmărire penală în cauzele mai vechi de 1 an de la data sesizării, aflate în lucru la organele de poliție judiciară, respectiv la procuror, descrise la *pct. C. Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetării penale.*

III. Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare

1. Exercițarea unui control operativ curent efectiv și eficient de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea reducerii riscului achitărilor, restituirilor dispuse de judecătorul de cameră preliminară și infirmărilor dispuse de procurorul ierarhic superior/desființării soluțiilor procesuale dispuse de judecătorul de cameră preliminară.

2. Monitorizarea de către prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare a dosarelor mai vechi de 1 an/2 ani/5 ani de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în programele de activități, în vederea urgentării soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale, materializată prin luarea de măsuri corespunzătoare, stabilirea unor termene și verificarea modului de îndeplinire a acestora.

3. Implicarea prim-procurorului și a prim-procurorului adjunct în activitatea de coordonare și control, prin prevederea în planul de activități a unor obiective de verificare a modului de exercitare a supravegherii de către procurorii din cadrul unității proprii și de realizare efectivă a acestora.

4. Monitorizarea de către prim-procuror a gradului de implicare a procurorilor în dosarele în care urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de către procuror și în utilizarea instituției delegării efectuării actelor de urmărire penală de către organele de poliție judiciară doar în cazuri excepționale, cu fixarea și monitorizarea respectării unor termene certe, pentru a evita riscul prelungirii procedurilor.

5. Implicarea prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare în vederea ocupării a funcțiilor vacante de conducere și a completării schemei de procurori cu funcție de execuție.

6. Efectuarea de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a unor verificări la 6 luni de la comunicare în sensul complinirii deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare și comunicarea către Inspekția Judiciară a unei Informări cuprinzând aspectele constatate, respectiv:

- cu privire la neîndeplinirea obiectivelor din programele de activitate pe semestrul I/2021 și semestrul II/2021, descrise la pct. B. *Organizarea eficientă a activității. Comportamentul și comunicarea. Asumarea responsabilităților. Aptitudinile manageriale. 1. Planificarea activităților;*

- cu privire la lipsa de ritmicitate în efectuarea actelor de urmărire penală în cauzele mai vechi de 1 an de la data sesizării, aflate în lucru la organele de poliție judiciară, respectiv la procuror, descrise la pct. C. *Activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetării*





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

penale.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 1338/11.10.2022 se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București la data de 11 octombrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011