



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 143

din 11 octombrie 2022

Prin nota nr. 3/1936/2022, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru desemnarea reprezentantului acestei unități de parchet în Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 104 din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 4 din Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007, cu modificările și completările ulterioare, unul dintre cei 13 membri ai Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii este un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Conform dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, desemnarea judecătorilor și procurorilor în Consiliul științific se face dintr-o listă de 3 propuneri înaintată Consiliului Superior al Magistraturii de către colegiile de conducere ale instanțelor și parchetelor prevăzute la art. 4 alin. (1).

În conformitate cu dispozițiile art. 6 din Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, *„Institutul este obligat să solicite Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile prezentului regulament, desemnarea noilor membri cu cel puțin 3 luni anterior expirării mandatelor membrilor în funcție”*.

Prin adresa nr. 319/25.01.2022, Institutul Național al Magistraturii a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii faptul că la data de 20.12.2021 a încetat, prin pensionare, mandatul domnului procuror Jurj-Tudoran Remus în calitate de reprezentant al Parchetului de



pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, desemnat în această calitate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 125/25.06.2020, pentru un mandat de 3 ani, începând cu data 26.06.2020.

Prin adresa nr. 2/1936/27.01.2022, Consiliul Superior al Magistraturii a solicitat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să înainteze lista cu cele 3 propuneri ale Colegiului de conducere pentru desemnarea unui nou reprezentant al acestei unități de parchet în Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii.

Urmare acestei solicitări, prin adresa nr. 228/C/1680/VII/1/28.02.2022, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerile Colegiului de conducere, conform procesului-verbal nr. 1/2022 din 25.02.2022, pentru desemnarea reprezentantului acestei unități de parchet în Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, însoțite de acordurile scrise și C.V.-urile procurorilor propuși, după cum urmează:

- doamna **CHICHERNEA OANA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- domnul **MANEA TEODOR**, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Structura centrală;
- domnul **TOADER AURELIAN-MIREL**, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Cluj.

În ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 11.10.2022, cei trei candidați au susținut interviul în fața Plenului, prin videoconferință.

Cu ocazia susținerii interviului, doamna procuror Chichernea Oana a învederat experiența dobândită în domeniul formării inițiale începând cu anul 2013, la catedra de drept penal, precum și experiența dobândită în domeniul formării continue și în proiectele POCA. Totodată, doamna procuror a pus accent pe învățământul participativ și a identificat, în special în cadrul formării descentralizate și în proiectele POCA, necesitatea abordării în programul educativ a anumitor domenii, cum ar fi infracțiunile de *hatecrime*, *hatespeech* sau alte infracțiuni motivate de ură, precum și a unor materii care se confruntă cu suprapunerea de reglementare sau, după caz, cu lipsa de reglementare.

Domnul procuror Manea Teodor, cu ocazia susținerii interviului, a invocat experiența dobândită, inclusiv în rețelele POCA, și a învederat că în formarea profesională trebuie avute în vedere schimbările din societate în ceea ce privește apariția tehnologiilor, sens în care trebuie abordate o serie de teme legate, în general, de infracționalitatea din mediul on-line. De asemenea, domnul procuror a subliniat necesitatea formării în ceea ce privește infracțiunile de serviciu din perspectiva aplicării Deciziei Curții Constituționale nr. 405/2016.



În susținerea candidaturii sale, domnul procuror Toader Aurelian-Mirel a arătat că dorește să își valorifice experiența atât didactică, cât și profesională în luarea hotărârilor de competența Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii. Totodată, domnul procuror a identificat necesitatea introducerii cursurilor de formare atât inițială, cât și continuă, din perspectiva organizării timpului în exercitarea atribuțiilor specifice magistratului, a îmbunătățirii tehnicilor de redactare a actelor și a gestionării stresului. De asemenea, domnul procuror a identificat necesitatea formării profesionale în sensul bunei relaționări a procurorului cu poliția și cu grefa.

La analiza propunerilor mai sus menționate, Plenul va avea în vedere preocuparea pentru activitatea științifică, vechimea în magistratură și experiența profesională, așa cum rezultă din traseul profesional și C.V.-urile candidaților, precum și viziunea concretă referitoare la modalitatea de organizare și funcționare a Institutului Național al Magistraturii, în ceea ce privește activitatea de formare a auditorilor de justiție, astfel că, reținând și prestația la interviul susținut în ședința din data de 11.10.2022, va dispune desemnarea doamnei procuror Chichernea Oana în calitate de reprezentant al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 12.10.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 104 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 4 din Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 127/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (10 voturi DA, 3 voturi NU, 3 voturi NULE);

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Desemnarea doamnei procuror **CHICHERNEA OANA** în calitate de reprezentant al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 12.10.2022.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 143/11.10.2022 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 octombrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011