

A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1237

din 13 septembrie 2022

Prin Nota nr. 135/13039/DRUO/2022 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul **DORDEA MARCIAN SILVIU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, delegat în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, împotriva Hotărârii nr. 7/07.09.2022 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 01 august – 16 noiembrie 2022.

În motivarea contestației, formulată în termen legal, domnul procuror învederează faptul că în perioada august 2005 – septembrie 2011, inclusiv, a fost angajat în cadrul

raporturile de muncă au încetat definitiv în cursul lunii septembrie 2011. Menționează că de la data numirii în funcția de procuror stagiar, respectiv 01.07.2013, și până în prezent, nu a făcut parte din serviciile de informații și nu a colaborat cu acestea.

Consideră că îndeplinește condițiile legale de participare la concursul pentru numirea în funcții de conducere, iar respingerea este nelegală și netemeinică pentru următoarele motive:

- singura interpretare a art. 49 alin. 11 rap. la art. 48 alin. 10 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conformă cu Constituția României, cu jurisprudența CCR (Deciziile nr. 51/31.01.2008, 820/07.06.2010, 308/28.03.2012) și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului este aceea că interdicția îi vizează doar pe cei care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea înainte de anul 1990, numai dacă au făcut poliție politică, respectiv pe cei care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea după numirea în funcția de procuror, întrucât s-au aflat într-o situație de incompatibilitate.



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42/43



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

- interpretarea dispozițiilor art. 49 alin. 11 rap. la art. 48 alin. 10 din Legea nr. 303/2004 în sensul că interdicția îi vizează și pe cei care au făcut parte din serviciile de informații după anul 1990 și care au încetat această activitate înainte de a dobândi calitatea de magistrat este neconstituțională în raport cu dispozițiile prevăzute de art. 1 alin 3 și alin. 5, art. 15 alin. 1 și 2, art. 16 alin. 1, 2 și 3, art. 41 alin. 1, art. 23 alin. 11 și art. 53 alin. 1 și 2 din Constituția României.

- interdicția ocupării unei funcții de conducere de către magistrații care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea după anul 1990, a intrat în vigoare odată cu modificările aduse Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 868/15.10.2018, această interdicție neputând fi aplicată retroactiv pentru activități care la momentul desfășurării (perioada august 2005 – septembrie 2011 – în situația dumnealui) nu atrăgeau nicio sancțiune, deoarece s-ar aduce atingere principiului neretroactivității legii consacrat în art. 15 alin. 2 din Constituție.

- de asemenea, arată că interdicția ocupării unei funcții publice pe viață, aplicată retroactiv pentru o activitate conformă cu legea atât la momentul desfășurării, cât și în prezent, constituie o încălcare a dreptului la viață privată garantat de art. 8 din CEDO.

- precizează că dispozițiile art. 6 alin. 4 din Regulament și dispozițiile art. 28 alin. 2 din același regulament sunt nelegale, deoarece adaugă la lege, respectiv faptul că prin art. 6 alin. 4 din Regulament se instituie o nouă obligație, neprevăzută în Legea nr. 303/2004 republicată, aceea ca, pe lângă cele două declarații prevăzute de lege, candidații să dea și o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații nici după 1990, iar prevederile art. 28 alin. 2 privitoare la verificările efectuate de Consiliul Suprem de Apărare a Țării cu privire la apartenența la serviciile de informații după anul 1990 nu se regăsesc în Legea nr. 303/2004.

Solicită admiterea contestației și pronunțarea unei hotărâri prin care să se constate că îndeplinește condițiile legale de participare la concursul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 01 august – 16 noiembrie 2022, aprobat prin Hotărârea nr. 1061/28.06.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată și nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1061/28.06.2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în perioada 01 august – 16 noiembrie 2022, a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, în condițiile art. 49 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea



din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/10.03.2020.

La data de 04.08.2022, s-a înregistrat la Institutul Național al Magistraturii cererea domnului **Dordea Marcian Silviu**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, delegat în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, de înscriere la concursul/examenul de numire în funcții de conducere a procurorilor, acesta optând pentru postul de prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Blaj.

Prin Hotărârea nr. 7 din 07.09.2022, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a respins cererea domnului procuror **Dordea Marcian Silviu** de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, delegat în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, de înscriere la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 01 august – 16 noiembrie 2022 (pentru ocuparea funcției de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj), întrucât nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 49 alin. (11) rap. la art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 și art. 6 alin. (3) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții.

Contestația domnului procuror **Dordea Marcian Silviu** a fost formulată în termenul prevăzut de art. 12 alin.2 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că la concursul pentru numirea în funcții de conducere pot participa procurorii care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la art. 49 alin. (11) rap. la art. 48 alin. (10) - (11), art. 49 alin. (2) și art. 50 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 303/2004 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 6 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/2020, respectiv:

- au avut calificativul “foarte bine” la ultima evaluare;
- nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;
- îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege: 6 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de prim procuror al parchetului de pe lângă judecătoria și adjunct al acestuia, 8 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de prim-procuror la parchetul de pe lângă tribunal și adjunct al acestuia și 12 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de procuror general al parchetului de pe de curtea de apel și adjunct al acestuia;
- nu au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea;



- nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nu au colaborat cu acestea;
- nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege;
- au funcționat cel puțin 2 ani la parchetul la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depun candidatura;
- la data depunerii candidaturii funcționează efectiv la parchetul la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depun candidatura.

Potrivit dispozițiilor art. 50 alin. (2), raportat la art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la calculul vechimii prevăzute de alin. (1) nu se ia în considerare perioada în care procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Analizând condițiile legale de participare la concurs, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că **Dordea Marcian Silviu**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, delegat în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, s-a înscris în termen legal (cerere înregistrată la Institutul Național al Magistraturii cu nr. 3790/04.08.2022) la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, organizat în perioada 01 august – 16 noiembrie 2022, optând pentru funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj.

Domnul procuror **Dordea Marcian Silviu** îndeplinește condiția de vechime, a obținut calificativul “foarte bine” la ultima evaluare și nu a fost sancționat disciplinar.

Din traseul profesional rezultă că domnul procuror **Dordea Marcian Silviu** funcționează la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj și îndeplinește și condiția de vechime de 2 ani la unitatea de parchet unde solicită înscrierea pentru funcția de conducere.

Potrivit dispozițiilor art. 49 alin. (11) rap. la art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare “Nu pot fi numiți în funcții de conducere procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea...”.

De asemenea, potrivit art. 6 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/10 martie 2020:

“Nu pot fi numiți în funcții de conducere procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori procurorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Procurorii care participă la concurs sau examen pentru o funcție de conducere sunt obligați să dea o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese, care se actualizează anual ori în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care procurorul a luat cunoștință despre aceasta.”

Secția reține că în cuprinsul declarației din data de 22.08.2022 domnul procuror **Dordea Marcian Silviu** a precizat că de la data numirii în funcția de procuror stagiar, respectiv 01.07.2013, și până în prezent, nu a făcut parte din serviciile de informații și nu a colaborat cu acestea.

De asemenea, menționează că în perioada august 2005 – septembrie 2011, inclusiv, a fost angajat în cadrul

raporturile de muncă au încetat definitiv în cursul lunii septembrie 2011.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii constată că din interpretarea dispozițiilor art. 49 alin. (11) rap. la art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 rezultă că procurorul care a făcut parte din serviciile de informații nu poate fi numit într-o funcție de conducere în procedura prevăzută de art. 49 și următoarele din Legea nr. 303/2004, fără a distinge dacă se referă la perioada anterioară numirii în funcția de procuror sau după ce a fost numit în această funcție.

În aceste condiții, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că domnul procuror **Dordea Marcian Silviu** nu îndeplinește condițiile legale și regulamentare pentru a fi admis la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, mai precis dispozițiile prevăzute de art. 49 alin. (11) raportat la art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 și art. 6 alin. (3) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții.

Critica cu privire la retroactivitatea legii nu poate fi primită, art. 15 alin. 2 din Constituția României consacrand expres principiul neretroactivității legii „Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”, astfel că modificările intervenite prin Legea nr. 242/2018 prevăd ocuparea pe viitor a funcțiilor de conducere, domnul procuror înscriindu-se la concursul pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 01 august – 16 noiembrie 2022, deci după intrarea în vigoare a modificărilor prevăzute în Legea nr. 242/2018.

Având în vedere dispozițiile art. 106 lit. g din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora „Consiliul Superior al Magistraturii aprobă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I: Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în



funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor”, prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 219/10.03.2020, publicată în Monitorul Oficial nr. 226 din 20 martie 2020, a fost aprobat Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, regulament care este în vigoare și se bucură de prezumția de legalitate a oricărui act administrativ.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de domnul procuror **Dordea Marcian Silviu**.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 12 alin. (2) din Hotărârea Secției pentru procurori nr. 219 din 10.03.2020 privind aprobarea Regulamentului privind numirea în funcții de conducere procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (4 voturi respingere și 1 abținere - domnul procuror Florin Deac, membru al Consiliului Superior al Magistraturii)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul **DORDEA MARCIAN SILVIU**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, delegat în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj, împotriva Hotărârii nr.7/07.09.2022 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada 01 august - 16 noiembrie 2022.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1237 din 13 septembrie 2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 septembrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae – Andrei **SOLOMON**

