

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 677

din 01 martie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1274/17.01.2022, doamna **DEAC BOGDANA**, judecător la Judecătoria Gherla, a solicitat transferul la Judecătoria Satu Mare.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul că a activat în cadrul unei secții civile, cu titlu excepțional soluționând cauze în materie penală, astfel că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile sau compartimentele la care cerințele instanței o impun. A mai arătat că în prezent

_____ ei
_____ mutarea în localitatea Gherla
presupunând o navetă de până la 6 ore, ceea ce ar aduce

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25873/2021 din data de 25.02.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui



instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 06.01.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendar estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Deac Bogdana are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 3 luni, din care 3 ani și 11 luni la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gherla, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 9 posturi prevăzute în schema de personal sunt ocupate, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

În anul 2021, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 857 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 790, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Satu Mare, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 19, 3 posturi fiind vacante, din care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare. Un număr de 3 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2021, la această instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1110 cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 817, comparativ



cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Gherla și Judecătoria Satu Mare au transmis avize pozitive.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, de la Judecătoria Gherla au formulat cerere de transfer 4 judecători: doamna Deac Bogdana (vechime în funcția de judecător de 7 ani și 3 luni, din care 3 ani și 11 luni la instanță) – pentru Judecătoria Satu Mare, respectiv doamnele Luca Ana Maria (vechime în funcția de judecător de 7 ani și o lună, din care 2 ani și 4 luni la instanță), Prunea Alexandra Bianca (vechime în funcția de judecător de 6 ani, din care 2 ani și 9 luni la instanță) și Sporiș Laura Ioana (vechime în funcția de judecător de 5 ani și o lună, din care un an și 7 luni la instanță) - pentru Judecătoria Cluj-Napoca.

În raport de numărul cererilor formulate, văzând avizele negative formulate de conducerea Judecătoriei Gherla cu privire la 3 dintre solicitări, motivate de faptul că, în raport de vechimea la instanță, de responsabilitățile administrative ale judecătorilor, respectiv de rolurile completurilor pe care aceștia le conduc, activitatea instanței ar fi grav perturbată prin admiterea transferurilor,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

precum și în raport de posibilitatea redusă de ocupare a posturilor vacante la această instanță, văzând și volumul de activitate al instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția apreciază că în prezenta etapă este oportun transferul unui judecător de la Judecătoria Gherla.

Reținând concursul cererilor de transfer și analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitante, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 4 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Deac Bogdana, deoarece aceasta deține cea mai mare vechime în funcție și la instanță dintre solicitanți, față de motivele personale invocate, de avizele pozitive transmise de către toate instanțele implicate, precum și de faptul că, potrivit avizului Judecătoriei Gherla, activitatea instanței nu ar fi perturbată prin admiterea cererii de transfer, întrucât doamna judecător nu desfășoară, în prezent, activitate în cadrul instanței.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția va dispune transferul doamnei judecător Deac Bogdana de la Judecătoria Gherla la Judecătoria Satu Mare, începând cu data de 15.03.2022.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 voturi Da, 3 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **DEAC BOGDANA** de la Judecătoria Gherla la Judecătoria Satu Mare, începând cu data de 15.03.2022.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 01 martie 2022

Președinte,
Judecător **Mihai Bogdan MATEESCU**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011