



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1370

din 26 mai 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11706/DRUO/19.05.2022, doamna **LACHE EUGENIA-VIVIANA**, judecător în cadrul Judecătoriei Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării doamna judecător a învederat că are domiciliul, în municipiul București, iar naveta zilnică pe care o efectuează de peste 3 ani în localitatea în care se află instanța la care activează, este una dificilă. Referitor la motivele de ordin profesional, solicitanta a arătat că este familiarizată cu specificul activității instanțelor la care a solicitat transferul, întrucât a efectuat stagii de practică în cadrul acestora, exprimându-și disponibilitatea de a activa la secțiile civile ale instanțelor pentru care a optat în cerere.

Totodată, doamna judecător a arătat că are o vechime de peste 6 ani în profesie.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/25.05.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată cu completările și modificările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la judecătorii, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător, cu precizarea că analiza cererilor de transfer pentru etapa I se va realiza în raport de situația posturilor vacante la momentul soluționării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Lache Eugenia-Viviana are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 4 luni și o vechime de 3 ani și o lună la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu toate cele 31 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată, 4 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Judecătoria Giurgiu sunt delegați 6 judecători la alte instanțe.

În anul 2021, la Judecătoria Giurgiu încărcătura cauzelor/judecător a fost de 988, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 794,



comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 77 de posturi (din care 2 stagieri), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de vicepreședinte al instanței, președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și de președinte al Secției I penale, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post este temporar vacant. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1250 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 983 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (din care 1 stagiar), fiind vacant 1 post, iar pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al instanței, vicepreședinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 3 posturi sunt ocupate în condițiile dispozițiilor legale amintite. Totodată, 3 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 919 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 840 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal 1 post va fi reinclus în fondul de rezervă, iar pentru 1 judecător al cărui post a fost ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare s-a aprobat solicitarea unui post din fondul de rezervă, astfel încât sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacant 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. La această instanță este vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile



prevederilor legale antereferite.

Totodată, 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București, iar 1 judecător este delegat de la această instanță la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1174 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1048 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Judecătoria Sectorului 5 București a avizat pozitiv cererea formulată de doamna judecător, în vreme ce celelalte instanțe implicate în procedura de transfer au avizat negativ cererea formulată.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l



ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Giurgiu au fost formulate, în prezenta sesiune de transfer, 13 cereri de transfer.

Raportat la situația instanței, unde 6 judecatori sunt delegați la alte instanțe, alți 3 se află în concediu creștere copil, iar un altul în concediu prenatal, luând în considerare și faptul că încărcătura de cauze se situează în apropierea mediei naționale, având în vedere necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor și pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta sesiune este posibilă vacantarea unui singur post la Judecătoria Giurgiu.

Constatând așadar că au fost formulate mai multe solicitări de transfer de la Judecătoria Giurgiu, analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistraților, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 13 judecatori, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea formulată de domnul judecător Baraș Iulian Adrian.

Secția reține că domnul judecător Baraș Iulian Adrian, care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, este delegat în prezent la instanța antereferită, astfel că admiterea cererii sale nu va afecta buna funcționare a Judecătoriei Giurgiu, cât timp domnul judecător nu funcționează efectiv în instanță. Totodată, domnul judecător are și o vechime de 9 ani și 4 luni în funcție, mai mare decât a celorlalți judecatori care au solicitat transferul de la Judecătoria Giurgiu.

De asemenea, având în vedere că domnul judecător Baraș Iulian Adrian este titularul unui complet în cadrul Secției penale a Judecătoriei Sectorului 5 București, în contextul în care în circumscripția teritorială a instanței se află și Penitenciarul București Rahova, fiind de notorietate faptul că anumite cereri în materia executărilor penale trebuie soluționate cu celeritate, Secția pentru judecatori are în vedere că dreptul la un proces echitabil prevăzut de art. 6 din CEDO, art.21 alin. 3 din Constituția României și art. 8 din Codul de procedură penală, care impune obligația de soluționare într-un termen rezonabil a cauzelor penale, coroborat cu principiul nemijlocirii, prevăzut de art. 354 din Codul de procedură penală, principiu specific fazei de judecată, este elementar



premiselor unui act de justiție de calitate.

În raport de considerentele de mai sus, văzând avizele nefavorabile formulate de către toate instanțele implicate cu excepția Judecătoria Sectorului 5 București în ceea ce privește prezenta cerere, ținând cont de prioritatea cererii de transfer formulată de alt judecător de la Judecătoria Giurgiu, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna Lache Eugenia-Viviana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5 NU, 4 NULE);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna **LACHE EUGENIA-VIVIANA**, judecător la Judecătoria Giurgiu.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 26 mai 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ

