

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1769

din 23 iunie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12410/26.05.2022, domnul **BOROȘ ȘTEFAN ANDREI**, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la Judecătoria Bârlad sau la Judecătoria Constanța. Domnul judecător a solicitat ca, în situația admiterii cererii, transferul să se dispună începând cu data de 30.06.2022 sau 01.07.2022.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând că locuiește în municipiul Bârlad, iar în ceea ce privește opțiunea pentru Judecătoria Constanța, a precizat că este instanța la care a dorit să-și desfășoare activitatea încă de la începutul carierei. A menționat că își exprimă disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanțelor la care a solicitat transferul, la Judecătoria Buzău soluționând atât cauze în materie civilă, cât și cauze în materie penală.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 10458/DRUO/13960/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se

transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 20.05.2022 – 26.05.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Judecător Boroș Ștefan Andrei are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de judecător și la instanța la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător (la care se adaugă încă 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției) sunt ocupate 23, fiind vacante 11 posturi. Sunt vacante toate funcțiile de conducere de la nivelul instanței, în prezent acestea fiind ocupate prin delegare. De la Judecătoria Buzău sunt delegați la alte instanțe 2 judecători.

În anul 2021, la Judecătoria Buzău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1121, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 703, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător sunt ocupate 9 posturi, fiind vacant 1 post, aferent funcției de vicepreședinte.

În anul 2021, la Judecătoria Bârlad, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1592, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1242, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Constanța, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător sunt ocupate 48, fiind vacante 8 posturi (dintre care 1 post începând cu data de 22.07.2022). Sunt vacante funcțiile de președinte Secție civilă și președinte Secție penală, în prezent ocupate prin delegare, iar 4 dintre cele 8 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău și Judecătoria Buzău au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Boroș Ștefan Andrei, avize favorabile fiind transmise de Curtea de Apel Iași, Judecătoria Bârlad, Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Boroș Ștefan Andrei, faptul că la instanța la care activează domnul judecător, dintr-o schemă de 33 de posturi (la care se adaugă 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului Justiției), sunt vacante 10 posturi, respectiv aproape 1/3 din schemă. Mai mult, un număr de 6 posturi sunt ocupate de către judecători stagiați care au o competență limitată, astfel că, exceptând cauzele care pot fi soluționate de către aceștia, volumul de activitate al instanței este asigurat de doar 17 judecători, ceea ce se traduce printr-o încărcătură de cauze pe judecător situată cu mult peste media națională.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Constatând situația dificilă existentă la Judecătoria Buzău, ce reclamă luarea măsurilor necesare pentru completarea schemei în vederea asigurării echilibrării volumului de activitate, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportună vacantarea unui post la această instanță, motiv pentru care va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Bârlad sau la Judecătoria Constanța formulată de domnul judecător Boroș Ștefan Andrei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Nu și 2 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la Judecătoria Bârlad sau la Judecătoria Constanța, formulată de domnul judecător **BOROȘ ȘTEFAN ANDREI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 23 iunie 2022

Președinte,
Judecător Marian BUDĂ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

