

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1793

din 23 iunie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11958/23.05.2022, doamna **MARTIN ANCA-LENUȚA**, judecător la Judecătoria Reșița, în prezent delegată la Judecătoria Lipova, a solicitat transferul la Judecătoria Lipova și, în subsidiar, la Judecătoria Chișineu Criș.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Martin Anca-Lenuța a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

iar distanța față de municipiul Reșița, localitate unde se află instanța la care a funcționat anterior delegării la Judecătoria Lipova este de 170 de kilometri, astfel încât naveta zilnică nu este posibilă, fiind nevoită să meargă acasă doar în week-end, ceea ce i-a generat

Astfel, doamna judecător a arătat că a solicitat transferul la Judecătoria Lipova, care se află la o distanță de 25 de kilometri de locuința sa ori la Judecătoria Chișineu Criș, care se află la o distanță de 50 de kilometri de locuința sa. Totodată, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, arătând că în prezent este delegată la Judecătoria Lipova unde are o bună relație cu personalul instanței, în timp ce completul său de la Judecătoria Reșița a fost desființat. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa atât în materie civilă cât și în materie penală.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 8/10458/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod

corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 20.05.2022 – 26.05.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Martin Anca-Lenuța are o vechime de 4 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 9 luni la Judecătoria Reșița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi (2 judecători stagiați), fiind vacante 3 posturi. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 1 judecător este delegat la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Reșița, încărcătura pe judecător a fost de 1164 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Lipova, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al instanței, care este ocupată prin delegare, iar 1 judecător a fost delegat la Judecătoria Lipova de la o altă instanță.

La Judecătoria Lipova, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 882 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 727 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Chișineu Criș, instanța la care s-a solicitat în subsidiar transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al instanței, care este ocupată prin delegare, iar 1 judecător a fost detașat la o altă instanță.

La Judecătoria Chișineu Criș, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1164 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Reșița au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Martin Anca-Lenuța, iar Judecătoria Lipova și Judecătoria Chișineu Criș au emis avize favorabile.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestora;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Martin Anca-Lenuța pentru posturile vacante la Judecătoria Lipova și la Judecătoria Chișineu Criș, care sunt susceptibile de ocupare în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Martin Anca-Lenuța, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători reține situația existentă în prezent la Judecătoria Reșița, unde încărcăturile de dosare pe schemă și pe judecător se situează peste mediile naționale, în condițiile în care există deja 3 posturi vacante, aspecte invocate în avizul nefavorabil comunicat





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de conducerea acestei instanțe.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul de activitate pe judecător înregistrat în prezent, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post la această instanță va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere motivele antereferite și observând avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Reșița, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Martin Anca-Lenuța, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 7 voturi pentru respingerea cererii și 2 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Lipova sau la Judecătoria Chișineu Criș, formulată de doamna judecător **MARTIN ANCA-LENUȚA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1793 din 23 iunie 2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 iunie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21 311.69.02

Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

