

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 703

din 10 Iulie 2008

Cu notele nr.15473, 17307, 17338, 17953, 17530, 17673, 17815, 17952, 17932, 18006, 18964, 19054, 21539/DRUO/22137/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările mai multor judecători de recunoaștere a gradului profesional de judecător de tribunal, respectiv de curte de apel, astfel:

- Recunoașterea gradului profesional de judecător de tribunal:
- Tudor Georgiana și Davidoiu Georgian – judecători la Judecătoria Sectorului 1 București; - Anton Elena și Terzea Anca Andreea - judecători la Judecătoria Pitești; - Grigore Raluca - judecător la Judecătoria Costești; - Terzea Viorel și Fundătoreanu Ioan - judecători la Judecătoria Curtea de Argeș; - Mititelu Cătălin - Constantin - judecător la Judecătoria Bălcești; - Tudor Olteanu Cristiana și Sprânceană Daniela – judecători la Judecătoria Craiova.

Recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel:

- Ștefan Alina - Diana, Bivolaru Ștefania - Irinel, Corboș Adina, Popescu Alexandru

Răzvan George și Resteanu Eduardo - judecători la Judecătoria Sectorului 1 București; - Ioniță Ionel Cristian, judecător la Tribunalul Argeș, Bădiceanu Ileana, Ionescu Georgeta, Popescu Livia, Stan Mircea, Iordache Gabriela, Banu Mihaela, Trandafir Emilia - Raluca, Dumitru Dumitru - Daniel, Pluteanu Anda - Mihaela, Papaianopol Magdalena - Viorica, Ene Cornelia Inge, Grădinariu Maria Alis, Dumitrașcu Olga - Mihaela, Pârvu Elena Camelia, Rădulescu Anca Georgiana, Dumbravă (Munteanu-Retevoescu) Ana Maria, Bărbulescu Elena Luminița, Fodor Elena, Voicescu Filofteia, Apostol Gabriel, Apostol Gabriela, Postelnicescu Maria - Corina - judecători la Judecătoria Pitești și Scarlat Comănescu Ionuț, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Pitești; - Boroș Margareta, Dahore Eugenia și Anton Carmen - Nicoleta, judecători la Judecătoria Costești; - Chirilă - Octavian Claudian, Iliescu Marin, Isacu Veronica Irina Antonia, Lazăr Monica, Ivănescu Simona, Pădurariu Eugenia, Bulieris Nicoleta Felicia, Bendea Elena, Neamț Iuliana Alina, Ghișoiu Oana Raluca, Birău Aneta Beatrice, Cîmbrudean Corina Anca, Oncică - Sanislav Marcela Mihaela, Buta Lucian Rareș, Bujor Maria Francesca, Moț Maria Gabriela, Pura Ancuța, Gligan Claudiu, Mircea Felicia, Iuga Simona, Cătună Daniela - judecători la Judecătoria Cluj-Napoca și Năsui Gabriel - Adrian, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Cluj-Napoca; - Ilieș Ariana Lăcrămioara, Seleșiu Ana - Sorina, Boiciuc Ioana Nora, Lituș Emeșe, Pop Eva, Magyarosi Ioana Rozalia, Tașcă Dan Ioan, Trofin Monica, Belean Emil, Grozavu Maricica, Rapaport Monica, Urs Petre, Lupea Ioan Marius, Jeler Eugen, Spătariu George Marcel, Budișan Anca Maria, Sulea Simona, Țopan Alina Camelia, Cociș Liana Anișoara, Balint Camelia Veronica, Gliga Georgeta, Griga Daniela, Marin Alexandrina Amalia-judecători la Tribunalul Cluj;

- Vârgă Mariana, Văcăruș Stancu, Găleşanu Dumitru, Iconaru Lucia, Catană Elena, Mihăescu Ceașescu Liliana, Gîrbei Mariana, Ștefănescu Nicolae Lucian, Ștefan Silvia, Dina Gelu, Verdeș Eugenia Carmen, Mitră Dănuț, Dinescu Petre, Bărașcu Lucia, Ștefan Claudiu, Predescu Valerian, Dinescu - Măracinescu Adriana, Nicolaescu (Staicu) Mirela, Cernea Mirela, Petrescu Daniela Luminița, Marina Emil, Vasilescu Maria, Mihăilescu Nicolita, Mateescu Carmen Adeluța, Petria Sorinel, Constantinescu Bogdan Florin, Gheorghe Aurelian - judecători la Tribunalul Vâlcea; - Plugaru Emilia judecător la

Tribunalul Bacău; - Țamblac Ionela, Mudava Narcisa Mihaela, Ghenciu Petria, Stoenescu Cristiana și Radu Gheorghe - judecători la Tribunalul Mehedinți; - Lăcusteanu Gherghina și Țuglui Corina Anca - judecători cu grad de tribunal la Judecătoria Râmnicu Vâlcea; - Androhovici Daniela, Bratu Ileana, Hetriuc Laurențiu Marius, Brumă Iuliana Doina și Cojocariu Șchiopu Demetriad – judecători la Tribunalul Suceava.

Analizând solicitările formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din conținutul cererilor formulate, reiese că judecătorii și-au întemeiat solicitările pe ideea de discriminare existentă între procurorii care au obținut gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin efectul numirii în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, și între ceilalți procurori și judecători, care sunt obligați să susțină concursul în vederea avansării în gradul profesional superior.

În susținerea cererilor, toți judecătorii nominalizați anterior invocă următoarele:

- **Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii** - prin hotărârile nr. 791/2007 și 819/2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulate de procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, respectiv de către procurori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;

- **Soluțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție** - împotriva acestor hotărâri au formulat recursuri toți procurorii vizati de respectivele hotărâri, iar soluțiile date în cauzele soluționate până în prezent de către Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, au fost de admitere a recursurilor, anulare a hotărârilor atacate, cu consecința admiterii cererilor recurenților de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- în motivări s-a reținut, în esență, că recurenții nu au solicitat promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ci recunoașterea gradului

profesional corespunzător acestui Parchet, iar prin hotărârea recurată se face confuzie între efectele instituției promovării procurorilor și cele ale instituției numirii acestora;

- de asemenea, instanța supremă a reținut că nerecunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ar echivala, în fapt, cu o nerecunoaștere a competenței ce revine procurorilor Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în exercitarea atribuțiilor specifice acestei structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- **Discriminarea produsă în raport de ceilalți procurori și de toți judecătorii**

- în materia promovării judecătorilor și procurorilor regula o constituie concursul organizat la nivel național; această regulă nu cunoaște nicio derogare, iar excepțiile trebuie să fie exprese, nu deduse indirect și forțat;

- Petenții subliniază că prevalarea recurențelor de alte dispoziții legale, vizând caracterul special al structurii din care fac parte (dispoziții care nu prevăd înlăturarea obligației de participare la concursul național pentru obținerea gradului profesional), pentru înlăturarea regulii imperative a concursului, reprezintă o fraudă la lege tipică;

- Pornind de la principiul constituțional al egalității în drepturi, care se traduce prin reglementarea și aplicarea unui tratament juridic similar unor subiecte de drept aflate în situații juridice similare, Curtea Constituțională, prin decizia nr. 866/2006, a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 52 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește cerința îndeplinirii funcției de judecător în ultimii 2 ani prealabili promovării la Înalta Curte de Casație și Justiție, reținând că aceste dispoziții nu țin seama de statutul de magistrat al procurorilor și încalcă principiul egalității în drepturi prevăzut de art. 16 alin. 1 din Constituție;

- Crearea jurisprudențială a unei căi lăaturalnice pentru anumiți procurori pentru a accede în gradul cel mai înalt și, posibil *omnisso medio*, prin eludarea concursurilor la care judecătorii și ceilalți procurori sunt supuși, contravine dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2007 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare;

- Petenții constată faptul că, printr-un simplu interviu susținut pentru numirea la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de

Criminalitate Organizată și Terorism, fără criterii prestabilite și ignorarea Consiliului Superior al Magistraturii, eludând trei concursuri de promovare, un procuror cu grad de parchet de judecătorie, cu 6 ani vechime în funcție, obține grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- Judecătorii precizează că nu solicită promovarea la nici un tribunal sau curte de apel din România, ci numai recunoașterea gradului profesional de judecător de tribunal, respectiv curte de apel.

În cuprinsul cererilor formulate doamnele Tudor Olteanu Cristiana și Sprânceană Daniela, judecători la Judecătoria Craiova, au precizat că la data de 04.02.2007 au susținut examenul de promovare pe loc la Tribunalul Dolj, pe care l-au promovat cu nota 7,15, respectiv 7,20.

În legătură cu susținerile petenților, Plenul reține că prin hotărârile nr.791/2007, 819/2007, 591/2008, 603/2008 și 650/2008 a respins cererile judecătorilor și procurorilor care nu îndeplineau condițiile legale pentru recunoașterea gradului profesional superior, fapt recunoscut, de altfel, și de către petenți.

Niciunul dintre judecătorii care au formulat cereri de recunoaștere a gradului profesional superior nu au susținut examen de promovare în condițiile art.43 – 47 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din interpretarea logică și teleologică a dispozițiilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare rezultă că, în cazul judecătorilor și procurorilor, cariera profesională evoluează prin promovare dintr-un grad profesional în gradul profesional imediat următor numai în urma susținerii și promovării, în condițiile legii, a concursului de promovare în funcții de execuție. O interpretare contrară ar fi de natură să eludeze dispozițiile legale care prevăd că promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor se realizează prin concurs, în condițiile prevăzute de lege.

Astfel, potrivit prevederilor art.65 alin.6 din același act normativ „Judecătorul sau

procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează **gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor.**”

Această interpretare este susținută și de dispozițiile art.83 alin.3 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la **parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării.**”

În concluzie, cu excepția acestor situații de recunoaștere a gradului profesional anterior dobândit, gradul profesional corespunzător tribunalului, curții de apel, parchetelor de pe lângă acestea sau Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dobândește numai în urma promovării examenului sau concursului prevăzut de art.43 - 47 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege: vechime, existența calificativului „foarte bine” și lipsa sancțiunilor disciplinare.

Totodată, în cuprinsul Recomandării (94) 12 a Comitetului de Miniștri către statele membre privind independența, eficiența și rolul judecătorilor, adoptată la 13 octombrie 1994, se precizează că toate deciziile care privesc cariera profesională a judecătorilor trebuie bazate pe criterii obiective, iar selecția și cariera judecătorilor trebuie bazate pe merite, având în vedere evaluările, integritatea, abilitățile și eficiența. Or, concursul ca modalitate de promovare într-o funcție de execuție, îndeplinește pe deplin toate criteriile enunțate anterior.

Cu privire la precizările doamnelor judecător Tudor - Olteanu Cristiana și Sprânceană Daniela, privind susținerea examenului de promovare pe loc, având în vedere că, în conformitate cu prevederile art.30 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, valorificarea rezultatelor concursului de promovare este posibilă doar pentru promovarea efectivă, Plenul apreciază că petentele nu își pot fundamenta solicitările de

recunoaștere a gradului profesional superior pe situația de fapt invocată.

Pentru considerentele arătate, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile de recunoaștere a gradului profesional de judecător de tribunal, formulate de către următorii judecători:

- Tudor Georgiana și Davidoiu Georgian – judecători la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Anton Elena și Terzea Anca Andreea - judecători la Judecătoria Pitești; - Grigore Raluca - judecător la Judecătoria Costești; - Terzea Viorel și Fundătoreanu Ioan - judecători la Judecătoria Curtea de Argeș; - Mititelu Cătălin - Constantin - judecător la Judecătoria Bălcești; - Tudor - Olteanu Cristiana și Sprânceană Daniela – judecători la Judecătoria Craiova.

Art.2 - Respinge cererile de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel formulate de către următorii judecători:

- Ștefan Alina - Diana, Bivolaru Ștefania - Irinel, Corboș Adina, Popescu Alexandru-Răzvan George și Resteanu Eduardo - judecători la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Ioniță Ionel Cristian, judecător la Tribunalul Argeș, Bădiceanu Ileana, Ionescu Georgeta, Popescu Livia, Stan Mircea, Iordache Gabriela, Banu Mihaela, Trandafir Emilia - Raluca, Dumitru Dumitru - Daniel, Pluteanu Anda - Mihaela, Papaianopol Magdalena - Viorica, Ene Cornelia Inge, Grădinariu Maria Alis, Dumitrașcu Olga - Mihaela, Pârvu Elena Camelia, Rădulescu Anca Georgiana, Dumbravă (Munteanu-Retevoescu) Ana - Maria, Bărbulescu Elena Luminița, Fodor Elena, Voicescu Filofteia, Apostol Gabriel, Apostol Gabriela, Postelnicescu Maria - Corina - judecători la

Judecătoria Pitești și Scarlat Comănescu Ionuț, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Pitești; - Boroș Margareta, Dahore Eugenia și Anton Carmen - Nicoleta, judecători la Judecătoria Costești; - Chirilă - Octavian Claudian, Iliescu Marin, Isacu Veronica Irina Antonia, Lazăr Monica, Ivănescu Simona, Pădurariu Eugenia, Bulieris Nicoleta Felicia, Bendea Elena, Neamț Iuliana Alina, Ghișoiu Oana Raluca, Birău Aneta Beatrice, Cimbrudean Corina Anca, Oncică - Sanislav Marcela Mihaela, Buta Lucian Rareș, Bujor Maria Francesca, Moț Maria Gabriela, Pura Ancuța, Gligan Claudiu, Mircea Felicia, Iuga Simona, Cătună Daniela - judecători la Judecătoria Cluj-Napoca și Năsui Gabriel - Adrian, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Cluj-Napoca; - Ilieș Ariana Lăcrămioara, Seleşiu Ana - Sorina, Boiciuc Ioana Nora, Lituș Emeșe, Pop Eva, Magyarosi Ioana Rozalia, Tașcă Dan Ioan, Trofin Monica, Belean Emil, Grozavu Maricica, Rapaport Monica, Urs Petre, Lupea Ioan Marius, Jeler Eugen, Spătariu George Marcel, Budișan Anca Maria, Sulea Simona, Țopan Alina Camelia, Cociș Liana Anișoara, Balint Camelia Veronica, Gliga Georgeta, Griga Daniela, Marin Alexandrina Amalia-judecători la Tribunalul Cluj; - Vârgă Mariana, Văcăruș Stancu, Găleşanu Dumitru, Iconaru Lucia, Catană Elena, Mihăescu Ceașescu Liliana, Gioresi Mariana, Ștefănescu Nicolae Lucian, Ștefan Silvia, Dina Gelu, Verdeș Eugenia Carmen, Mitră Dănuț, Dinescu Petre, Bărașcu Lucia, Ștefan Claudiu, Predescu Valerian, Dinescu - Mărăcinescu Adriana, Nicolaescu (Staicu) Mirela, Cernea Mirela, Petrescu Daniela Luminița, Marina Emil, Vasilescu Maria, Mihăilescu Nicolita, Mateescu Carmen Adeluța, Petria Sorinel, Constantinescu Bogdan Florin, Gheorghe Aurelian - judecători la Tribunalul Vâlcea; - Plugaru Emilia - judecător la Tribunalul Bacău; - Țamblac Ionela, Mudava Narcisa Mihaela, Ghenciu Petria, Stoenescu Cristiana și Radu Gheorghe-judecători la Tribunalul Mehedinți; - Lăcusteanu Gherghina și Țuglui Corina Anca - judecători cu grad de tribunal la Judecătoria Râmnicu Vâlcea; - Androhovici Daniela, Bratu Ileana, Hetriuc Laurențiu Marius, Brumă Iuliana Doina și Cojocariu Șchiopu Demetriad - judecători la Tribunalul Suceava.

Art.3 - Prezenta Hotărâre cu nr.703 din data de 10 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 10 Iulie 2008

Hotărârea nr.703 din data de 10 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

Președinte

Judecător Lidia BARBULESCU

