

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1778

din 23 iunie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12152/25.05.2022, doamna **POENARU RAMONA IOANA**, judecător la Judecătoria Brad, a solicitat transferul în principal la Judecătoria Oradea și, în subsidiar, la Judecătoria Salonta.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Poenaru Ramona Ioana a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

iar naveta zilnică este imposibil de efectuat pe termen lung, din cauza distanței de 176 de kilometri care trebuie parcursă și care necesită mai mult de 5 ore zilnic în condiții de trafic normal. De asemenea, doamna judecător a invocat

Doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că, potrivit Raportului de bilanț privind activitatea Judecătoriei Brad în anul 2021, rata de soluționare pe judecător a fost, în ceea ce o privește pe solicitantă, de 99,5%, iar conform analizei centralizate *„indicatori eficiență pentru fiecare judecător”*, aceasta s-a încadrat în gradul de performanță *„foarte eficient”*. Doamna judecător a precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele instanțelor la care va fi dispus transferul o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 8/10458/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu



modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 20.05.2022 – 26.05.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Poenaru Ramona Ioana are o vechime de 4 ani și 10 luni atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Brad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brad, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare. Totodată, 1 judecător este detașat la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Brad, încărcătura pe judecător a fost de 962 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 938 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post, în cadrul Secției civile. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al instanței și președinte al Secției penale, precum și cea de președinte al Secției civile, aceasta din urmă fiind ocupată prin delegare. De asemenea, 4 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru încă 1 post temporar vacant există propunere de încadrare a unui titular al unui post temporar vacant ocupat în condițiile 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 828 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 767 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Salonta, instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, nu sunt posturi vacante susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Alba Iulia și Curtea de Apel Oradea au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Poenaru Ramona Ioana, iar Judecătoria Oradea și Judecătoria Salonta (la care nu există posturi vacante) au emis avize favorabile, în timp ce Judecătoria Brad a formulat un aviz prin care a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru



judecători soluționarea cererii.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Poenaru Ramona Ioana pentru postul vacant la Judecătoria Oradea, care este susceptibil de ocupare în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Poenaru Ramona Ioana, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători reține situația existentă în prezent la Judecătoria Brad, unde încărcătura de dosare pe schemă se situează peste media națională, iar încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale, în condițiile în care toate



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

posturile prevăzute în schemă figurează ca fiind ocupate, însă 2 judecători îndeplinesc condițiile legale pentru eliberarea din funcție, prin pensionare, iar 1 judecător este detașat la altă instanță, aspecte invocate în avizul nefavorabil comunicat de conducerea Judecătoriei Brad. De asemenea, conducerea acestei judecătorii a mai arătat că în anul 2021 s-a constatat o creștere a încărcăturii de dosare pe judecător față de anul 2020.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată, prin raportare la volumul de activitate pe judecător înregistrat în prezent, Secția pentru judecători apreciază că vacanțarea unui post la această instanță va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze desfășurarea în bune condiții a activității instanței și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere motivele antereferite și observând avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Alba Iulia și Curtea de Apel Oradea, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Poenaru Ramona Ioana, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 7 voturi pentru respingerea cererii și 2 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brad la Judecătoria Oradea sau la Judecătoria Salonta, formulată de doamna judecător **POENARU RAMONA IOANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1778 din 23 iunie 2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 iunie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060013

