

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1714

din 23 iunie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.12202/25.05.2022, doamna **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA-LORENA**, judecător în cadrul Judecătoriei Ploiești, a solicitat transferul, în principal, la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București sau, în secundar, la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Uto Cătălina-Miruna-Lorena a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că are domiciliul în

Totodată, doamna judecător a arătat că solicitarea transferului, în subsidiar, la Judecătoria Brașov este motivată de

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că admiterea transferului său nu ar perturba activitatea Judecătoriei Ploiești, deoarece schema este completă, iar volumul de activitate este redus. Solicitantă a mai arătat că, pe viitor, după susținerea examenului de promovare, intenționează să își continue activitatea la Tribunalul Brașov sau la Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în secția civilă din cadrul instanței la care ar fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 8/10458/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu

modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 20.05.2022 – 26.05.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Uto Cătălina-Miruna-Lorena are o vechime de 4 ani și 10 luni, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacant 1 post. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 6 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat la o altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Ploiești încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 776 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București, precum și la Judecătoria Brașov, instanțe la care s-a solicitat transferul în subsidiar, nu sunt posturi vacante susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 77 de posturi (din care 2 stagiași), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de vicepreședinte al instanței, președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și președinte al Secției I penale, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post este temporar vacant. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 5 judecători sunt delegați de la instanța anterioară la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal. La această instanță, sunt ocupate



6 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, pentru 1 post fiind aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. De asemenea, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 4 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe la Judecătoria Sectorului 4 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Brașov, Judecătoria Brașov și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Uto Cătălina-Miruna-Lorena, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Sectorului 1 București și nefavorabil la Judecătoriile Sectoarelor 2-6 București, iar Tribunalul București a exprimat un punct de vedere în acord cu avizele Judecătoriilor Sectoarelor 1-6 București. De asemenea, Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Ploiești și Judecătoriile Sectoarelor 2-4 București au comunicat avize nefavorabile, iar Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat avize nefavorabile ca urmare a lipsei posturilor vacante.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, pentru postul vacant de la Judecătoria Sectorului 1 București au fost formulate cereri de transfer de 56 de judecători, iar pentru postul vacant de la Judecătoria Sectorului 4 București au fost formulate cereri de transfer de 44 de judecători.

Analizând concomitent solicitările de transfer la Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 4 București, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru toți judecătorii, Secția pentru judecători apreciază că:

- pentru transferul la Judecătoria Sectorului 1 București este prioritară cererea doamnei judecător Ferent Alina Mihaela, din cadrul Judecătoriei Ploiești, având în vedere punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești și avizul instanței de la care a solicitat transferul, care sunt favorabile și au la bază vechimea doamnei judecător în funcție (9 ani și 7 luni) și la instanță (6 ani și 4 luni) și motivele de ordin familial invocate, faptul că pentru analizarea cererii judecătorului cu cea mai mare vechime în funcție (doamna Vizitiu Elena Laura, judecător în cadrul Tribunalului București) nu sunt incidente criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât a solicitat transferul la instanțe cu sediul în aceeași localitate în care se află sediul instanței la care funcționează, precum și faptul că, în prezenta ședință, s-a apreciat oportun transferul unui judecător la Judecătoria Ploiești, aspect de natură să echilibreze volumul de activitate la această instanță;

- pentru transferul la Judecătoria Sectorului 4 București este prioritară cererea doamnei judecător Brateș Livia, din cadrul Judecătoriei Alexandria, având în vedere punctul de vedere al Curții de Apel București și avizele instanței de la care a solicitat transferul și al Judecătoriei Sectorului 4 București, care sunt favorabile, vechimea în funcție și la instanță a doamnei judecător (7 ani și 5 luni), motivele de ordin familial invocate, coroborate cu faptul că doamna judecător este delegată la Judecătoria Sectorului 4 București, context în care transferul său constituie un avantaj atât în ceea ce privește stabilitatea personalului și al continuității completurilor pe care aceasta le compune, cât și în ceea ce privește crearea premiselor ocupării postului doamnei judecător, aspect relevant în avizul pozitiv al Judecătoriei Alexandria.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele și punctele de vedere



negative exprimate de unele dintre instanțele implicate în procedura de transfer, ținând cont de lipsa posturilor utile pentru transfer la instanțele menționate, precum și de prioritatea cererilor de transfer formulate de alți judecători pentru Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 4 București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Uto Cătălina-Miruna-Lorena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi Nu, 2 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București sau la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător **UTO CĂTĂLINA-MIRUNA-LORENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 iunie 2022

Președinte,
Judecător **Marian BUDĂ**

