

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1731****din 23 iunie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12427/26.05.2022, doamna **MARIN ALINA DANIELA**, judecător în cadrul Judecătoriei Târgu Jiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Marin Alina Daniela a reiterat motivele susținute în cererea anterioară de transfer susținând, în esență, motive de ordin personal, respectiv faptul că

asemenea, doamna judecător a invocat faptul că efectuează naveta între municipiul București și municipiul Târgu Jiu la fiecare sfârșit de săptămână, situație care a determinat accentuarea care are consecințe asupra și activității profesionale. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile din cadrul instanței la care ar fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 8/10458/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 04.05.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor judecătorești la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 20.05.2022 – 26.05.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Marin Alina Daniela are o vechime de 3 ani și 5 luni, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Târgu Jiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Jiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 29 de posturi, fiind vacante 6 posturi. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale, 2 judecători sunt în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului, iar 1 judecător este delegat la altă instanță.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1020 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 682 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București nu sunt posturi vacante susceptibile de ocupare prin transfer în prezenta etapă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 77 de posturi (din care 2 stagieri), fiind vacant 1 post, precum și funcțiile de vicepreședinte al instanței, președinte al Secției I civile, președinte al Secției a II-a civile și președinte al Secției I penale, care sunt ocupate prin delegare. La această instanță, 10 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post este temporar vacant. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 5 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă 23 de posturi sunt ocupate (1 judecător stagiar), fiind vacant 1 post. De asemenea, funcția de președinte al Secției civile este ocupat prin delegare, iar 1 post este ocupat de un judecător stagiar și există un post temporar vacant, ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 875 de cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 769, comparativ cu media națională de 855.



În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Târgu Jiu și Judecătoria Sectorului 3 București au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Marin Alina Daniela, Judecătoria Sectorului 1 București a avizat favorabil transferul, Curtea de Apel București a emis un aviz favorabil pentru transferul la Judecătoria Sectorului 1 București, în măsura în care nu se va admite altă cerere pentru postul vacant, precum și un aviz negativ pentru Judecătoria Sectorului 3 București, în raport de punctul de vedere formulat de această instanță, iar Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Râmnicu Vâlcea au emis avize favorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecătoria reține că, în prezenta etapă, pentru postul vacant de la Judecătoria Sectorului 1 București au fost formulate cereri de transfer de 56 de judecători.

Analizând concomitent solicitările de transfer la Judecătoria Sectorului 1 București, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru toți judecătorii, Secția

pentru judecători apreciază că pentru transferul la Judecătoria Sectorului 1 București este prioritară cererea doamnei judecător Ferent Alina Mihaela, din cadrul Judecătoriei Ploiești, având în vedere punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești și avizul instanței de la care a solicitat transferul, care sunt favorabile și au la bază vechimea doamnei judecător în funcție (9 ani și 7 luni) și la instanță (6 ani și 4 luni) și motivele de ordin familial invocate, faptul că pentru analizarea cererii judecătorului cu cea mai mare vechime în funcție (doamna Vizitiu Elena Laura, judecător în cadrul Tribunalului București) nu sunt incidente criteriile privind domiciliul/reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitantul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât a solicitat transferul la instanțe cu sediul în aceeași localitate în care se află sediul instanței la care funcționează, precum și faptul că, în prezenta ședință, s-a apreciat oportun transferul unui judecător la Judecătoria Ploiești, aspect de natură să echilibreze volumul de activitate la această instanță.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, pentru postul vacant de la Judecătoria Râmnicu Vâlcea au fost formulate cereri de 3 judecători: doamna judecător Diaconu Rebeca (de la Judecătoria Constanța), doamna judecător Gavrilă Simona (de la Judecătoria Curtea de Argeș), precum și doamna judecător Marin Alina Daniela (de la Judecătoria Târgu Jiu).

Analizând concomitent cererile de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, în raport de motivele invocate de solicitanți, de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru fiecare solicitant, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Gavrilă Simona din cadrul Judecătoriei Curtea de Argeș, având în vedere, pe de o parte, motivele de ordin personal invocate, precum și că, prin raportarea la gradul de ocupare al schemei de personal și volumul de activitate de la această instanță, nu se va produce un dezechilibru în privința derulării activității de judecată, așa cum rezultă din avizele pozitive comunicate de toate instanțele implicate în procedura de transfer a doamnei judecător. De asemenea, Secția reține că, față de situația de la Judecătoria Constanța și Judecătoria Târgu Jiu, instanțele de plecare ale celorlalți doi solicitanți, diminuarea schemelor de personal ar afecta buna derulare a activității acestor instanțe, așa cum reiese din avizele negative ale celor două instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizele și punctele de vedere negative exprimate de majoritatea instanțelor implicate în procedura de transfer, ținând cont de lipsa posturilor utile pentru transfer la instanțele menționate, precum și de prioritatea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cererilor de transfer formulate de alți judecători pentru Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Marin Alina Daniela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 voturi Nu, 2 voturi Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Jiu la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, formulată de doamna judecător **MARIN ALINA DANIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 iunie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011