

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 649

din 03 Iulie 2008

Prin nota nr. 7345/DRUO/20729/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului **Bârsescu Neculai**, judecător la Curtea de Apel Suceava, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadelor în care a îndeplinit funcțiile de șef al Biroului stabiliri pensii din cadrul Oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al Direcției pentru Probleme de Muncă și Ocrotiri Sociale a Județului Suceava, respectiv consilier și inspector de specialitate în cadrul Oficiului legislația muncii al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Suceava.

Văzând nota direcției de specialitate, solicitarea domnului judecător **Bârsescu Neculai**, minuta întâlnirii Comisiei juridice a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 18.06.2008 și celelalte înscrisuri atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.03.2008, domnul **Bârsescu Neculai**, judecător la Curtea de Apel Suceava, a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadelor cuprinse între 1 aprilie 1984 și 1 aprilie 1990 și, respectiv, între 1 aprilie 1991 și 1 noiembrie 1992, în care a îndeplinit funcțiile de șef al Biroului stabiliri pensii din cadrul Oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al Direcției pentru Probleme de Muncă și Ocrotiri Sociale a Județului Suceava,

respectiv consilier și inspector de specialitate în cadrul Oficiului legislația muncii al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Suceava.

Domnul judecător **Bârsescu Neculai** își întemeiază cererea pe prevederile art. 104 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora judecătorii în funcție care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, în prezent abrogată, își păstrează această vechime.

De asemenea, domnul judecător a invocat și hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 334/2007 și nr. 109/2008, prin care au fost recunoscute ca vechime în magistratură perioadele în care au fost exercitate funcțiile de „secretar de primărie”, respectiv inspector la Sectorul administrație locală și autoritate tutelară al Secției control, administrație locală de stat și secretariat din cadrul consiliului popular județean, anterior numirii în magistratură în temeiul Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (2) din Legea 92/1992, timpul cât o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ a fost personal de conducere ori de execuție, de specialitate juridică în cadrul altor organe ale administrației publice decât cele enumerate de legiuitor în conținutul articolului, se consideră vechime în magistratură.

Domnul judecător **Bârsescu Neculai** învederează că, pentru ocuparea funcției de șef al Biroului stabiliri pensii din cadrul Oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al Direcției pentru Probleme de Muncă și Ocrotiri Sociale a Județului Suceava, în Anexa nr. 2 („Condițiile minime de studii și vechime necesare pentru ocuparea funcțiilor tehnice, economice, de specialitate și administrative”) la Legea nr. 12/1971 privind încadrarea și promovarea în muncă a personalului din unitățile socialiste de stat, erau prevăzute studii superioare juridice, iar, conform dispozițiilor art. 1 alin. (1) din Decretul Consiliului de Stat nr. 546/1972 privind recunoașterea vechimii în munca juridică a absolvenților cu diplomă ai facultăților de drept, care ocupă unele funcții în sistemul organelor puterii și administrației de stat, precum și în organizațiile obștești, perioada în care a îndeplinit funcția arătată mai sus, respectiv 1 aprilie 1984 - 1 aprilie 1990, reprezintă vechime în

muncă juridică.

Referitor la funcțiile de consilier, respectiv, inspector de specialitate, domnul judecător **Bârsescu Neculai** arată că acestea au fost menționate în carnetul său de muncă fără a fi înscrisă modificarea funcțiilor de consilier juridic principal și de consilier juridic șef, pe care le-a deținut anterior, situație care, în fapt, nu a adus nicio schimbare a atribuțiilor de serviciu corespunzătoare funcției de consilier juridic în cadrul Oficiului legislația muncii al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Suceava.

Din datele existente în carnetul de muncă al domnului judecător **Bârsescu Neculai**, rezultă că, în perioadele menționate în cerere, domnia sa a exercitat următoarele funcții:

- 1 aprilie 1984 - 1 aprilie 1990 – șef al Biroului stabiliri pensii din cadrul Oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al Direcției pentru Probleme de Muncă și Ocrotiri Sociale a Județului Suceava;

- 1 aprilie 1991 - 1 mai 1992 – consilier în cadrul Oficiului legislația muncii al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Suceava;

- 1 mai 1992 – 1 noiembrie 1992 – inspector de specialitate în cadrul Oficiului legislația muncii al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Suceava.

Potrivit dispozițiilor art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii și procurorii în funcție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime”.

În același sens sunt și prevederile art. 3 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1275/2005, în care se precizează că, „ în conformitate cu dispozițiile art. 104 alin. (1) din lege, pentru judecători, procurori,

magistrați-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care la data intrării în vigoare a legii erau în funcție, se iau în considerare vechimea în magistratură stabilită potrivit art. 44 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, realizată până la data abrogării acesteia, precum și vechimea în magistratură stabilită conform art. 86 din lege, realizată după intrarea în vigoare a acestei legi”.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „timpul cât o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ, este senator sau deputat, avocat al poporului, membru al Curții de Conturi, personal de conducere ori de execuție, de specialitate juridică, în aparatul Parlamentului, Președinției României, Guvernului, Consiliului Legislativ, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Curții Constituționale, Direcției juridice și consulare din Ministerul Afacerilor Externe sau în cadrul altor organe ale administrației publice, se consideră vechime în magistratură”.

Pentru ca funcțiile de șef al biroului stabiliri pensii din cadrul oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al direcției județene pentru probleme de muncă și ocrotiri sociale, respectiv consilier și inspector de specialitate în cadrul oficiului legislația muncii al direcției județene de muncă și protecție socială să fie considerate de specialitate juridică, în sensul prevederilor art. 44 alin. (2) din actul normativ mai sus menționat, se impune îndeplinirea cumulativă a două condiții și anume: obținerea licenței în drept sau în drept economic-administrativ pentru ocuparea acestor funcții și atribuții concrete, predominant de natură juridică ale funcțiilor respective.

Potrivit nr. crt. 44 din Anexa nr. 2 la Legea nr. 12/1971 - abrogată expres prin Legea nr. 7/1998 -, pentru ocuparea postului de șef birou stabiliri pensii, era necesară absolvirea studiilor superioare de specialitate.

Conform prevederilor art. 1 alin. (1) din Decretul Consiliului de Stat nr. 546/1972, „se consideră vechime în munca juridică, dacă prin lege nu se dispune altfel, perioada de activitate desfășurată de absolvenții cu diplomă ai facultăților de drept, în aparatul organelor puterii de stat și în sistemul organelor administrației de stat, în funcții pentru care indicatoarele de studii și vechime prevăd condiția studiilor superioare

juridice”.

Referitor la funcția de șef birou stabiliri pensii din cadrul oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al direcției județene pentru probleme de muncă și ocrotiri sociale, în adeverința nr. 823/2008, eliberată de Direcția de Muncă și Protecție Socială a Județului Suceava, se menționează că, pentru ocuparea acestei funcții, erau necesare studii superioare juridice, ținând seama de principalele atribuții care îi reveneau, și anume verificarea legalității documentației înscrierii la pensie, în conformitate cu prevederile Legii nr. 3/1997 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, și reprezentarea la instanțele judecătorești în litigiile care aveau ca obiect pensiile și celelalte drepturi de asigurări sociale.

În ceea ce privește funcțiile de consilier și inspector de specialitate în cadrul Oficiului legislația muncii al direcției județene de muncă și protecție socială, din adeverința menționată anterior, rezultă că domnul judecător **Bârsescu Neculai** a îndeplinit funcțiile respective păstrându-și atribuțiile specifice funcției de consilier juridic.

Din datele de mai sus, reiese că domnul judecător **Bârsescu Neculai** îndeplinește cumulativ cele două condiții pentru recunoașterea ca vechime în magistratură, potrivit dispozițiilor art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a perioadelor cuprinse între 1 aprilie 1984 - 1 aprilie 1990 (6 ani) și 1 aprilie 1991 - 1 noiembrie 1992 (1 an și 7 luni), când a exercitat funcția de șef al Biroului stabiliri pensii din cadrul Oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al Direcției pentru Probleme de Muncă și Ocrotiri Sociale a Județului Suceava, respectiv consilier și inspector de specialitate în cadrul Oficiului legislația muncii al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Suceava, respectiv, a obținut licența în drept în vederea ocupării acestor funcții și a avut atribuții concrete, predominant de natură juridică, în exercitarea acestora.

În același sens s-a pronunțat și Comisia juridică din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 18.06.2008.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul

judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite cererea domnului **Bârsescu Neculai**, judecător la Curtea de Apel Suceava, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadelor 1 aprilie 1984 - 1 aprilie 1990 (6 ani) și 1 aprilie 1991 - 1 noiembrie 1992 (1 an și 7 luni), în care a îndeplinit funcțiile de șef al Biroului stabiliri pensii din cadrul Oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al Direcției pentru Probleme de Muncă și Ocrotiri Sociale a Județului Suceava, respectiv consilier și inspector de specialitate în cadrul Oficiului legislația muncii al Direcției de Muncă și Protecție Socială a Județului Suceava.

Art.2 – Solicitățile de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadelor în care au fost exercitate funcțiile de șef al Biroului stabiliri pensii din cadrul Oficiului de asigurări sociale și pensii de stat al Direcției pentru Probleme de Muncă și Ocrotiri Sociale, respectiv consilier și inspector de specialitate în cadrul Oficiului legislația muncii al Direcției de Muncă și Protecție Socială, vor fi soluționate pe cale administrativă, de către direcția de specialitate.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 03 Iulie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BĂRBULESCU

