

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 621

din 26 Iunie 2008

Cu nota nr. 1/10068/DRUO/1154/20143/ST/2008 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, **DANIEL-MARIUS MORAR**, împotriva hotărârii nr. 265/11.10.2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 26.03.2008, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația nr. 774/C/2008, formulată de către procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție împotriva hotărârii nr. 265/11.10.2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit că durata mandatelor procurorilor numiți în funcții de conducere, altele decât funcția de procuror general, în perioada octombrie 2003 – 27 septembrie 2004, la Parchetul Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție, este de 4 ani.

Referitor la legitimitatea procesuală activă a domnului **DANIEL-MARIUS MORAR**, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, Plenul apreciază că domnia sa, în calitate de conducător al instituției la care funcționează persoanele ale căror

mandate sunt în discuție, are o asemenea legitimitate.

În ceea ce privește termenul în care se poate formula contestație la Plen împotriva hotărârii prin care una din Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii a dispus cu privire la durata mandatelor procurorilor numiți în funcții de conducere, Plenul apreciază că, în lipsa unei prevederi exprese în Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, această hotărâre nefiind un act administrativ normativ, ci un act care cumulează mai multe acte administrative individuale, se aplică termenul de drept comun de 30 de zile prevăzut de art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 544/2004.

Hotărârea nr. 265 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat la data de 11.10.2007, iar contestația domnului **DANIEL-MARIUS MORAR**, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, a fost formulată la 24.03.2008, cu depășirea termenului prevăzut de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 544/2004.

Față de cele expuse, în temeiul cu dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată că procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, în calitate de conducător al instituției la care funcționează persoanele ale căror mandate sunt în discuție, are legitimitate procesuală activă pentru a formula contestație împotriva Hotărârii nr. 265 din data de 11 octombrie 2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a stabilit o durată de 4 ani pentru mandatele procurorilor numiți în funcții de conducere în perioada octombrie 2003-27 septembrie 2004.

Art.2 - Constată ca fiind tardiv formulată contestația domnului DANIEL MARIUS MORAR, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, împotriva Hotărârii nr. 265 din data de 11 octombrie 2007 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Iunie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

